

元智大學

2020年應屆畢業生教育滿意度調查報告

執行單位：元智大學教務處、圖書資訊服務處

分析單位：元智大學社會暨政策科學學系

贊助單位：教育部（高等教育深耕計畫）

提出日期：109年12月15日

目錄

壹、前言.....	1
貳、研究設計	2
一、研究工具.....	2
二、調查對象.....	3
三、資料分析.....	4
參、滿意度結果分析	5
一、對學校整體之滿意度分析.....	5
二、不同性別應屆畢業生之滿意度比較.....	9
三、各學制應屆畢業生之滿意度比較.....	12
四、各學院應屆畢業生之滿意度比較.....	17
五、歷屆應屆畢業生（2018 至 2020 年）之滿意度比較.....	21
六、各入學管道應屆畢業生之滿意度比較.....	24
肆、自評競爭力之結果分析	29
一、應屆畢業生整體自評競爭力.....	29
二、各學制應屆畢業生自評競爭力之比較.....	31
三、不同學院應屆畢業生自評競爭力之比較.....	33
伍、畢業動向之分析	38
一、應屆畢業生動向之分析.....	38
二、歷屆應屆畢業生（2018 至 2020 年）動向之分析.....	41
三、應屆畢業生海外就業意願之分析.....	42
陸、應屆畢業生對於本校的整體意見與改善建議之分析	45
一、整體滿意度.....	45

二、教學硬體.....	45
三、教學軟體.....	45
四、校園環境.....	47
五、生活輔導.....	48
六、資訊方面.....	48
七、行政方面.....	48
柒、影響最深的課程與老師之分析	49
一、人文社會學院.....	49
二、工程學院.....	49
三、資訊學院.....	50
四、電通學院.....	50
五、管理學院.....	51
捌、研究結論與建議	52
一、研究結論.....	52
二、研究建議.....	54
附錄一 應屆畢業生對於學校教育的感想及改善建議彙整表.....	55
附錄二 影響最深的老師與課程意見彙整.....	69

表目錄

表 1 應屆畢業生基本特性	4
表 2 應屆畢業生於七個面向之滿意度	8
表 3 不同性別應屆畢業生對學校滿意度差異	10
表 4 不同學制應屆畢業生對學校滿意度差異	14
表 5 不同學院應屆畢業生對學校滿意程度差異	19
表 6 歷屆應屆畢業生對學校滿意程度之差異	24
表 7 大學部不同入學管道應屆畢業生對學校滿意度之差異	28
表 8 2019 年與 2020 年應屆畢業生自評競爭力之差異	30
表 9 應屆畢業生自評競爭力之學制差異	33
表 10 不同學院應屆畢業生自評競爭力之差異	37
表 11 應屆畢業生動向	39
表 12 應屆畢業生之其他動向	40
表 13 應屆畢業生動向之 2018 年至 2020 年差異	42
表 14 應屆畢業生海外就業意願	44
表 15 人文社會學院「教育的感想及改善建議」意見	55
表 16 工程學院「教育的感想及改善建議」意見	57
表 17 資訊學院「教育的感想及改善建議」意見	60
表 18 電機通訊學院「教育的感想及改善建議」意見	63
表 19 管理學院「教育的感想及改善建議」意見	64
表 20 人文社會學院「影響最深的老師與課程」意見	69
表 21 工程學院「影響最深的老師與課程」意見	71
表 22 資訊學院「影響最深的老師與課程」意見	74
表 23 電通學院「影響最深的老師與課程」意見	78
表 24 管理學院「影響最深的老師與課程」意見	80

圖目錄

圖 1 各面向達「滿意」以上之百分比雷達圖	9
圖 2 不同性別應屆畢業生對各面向滿意度差異之雷達圖	12
圖 3 不同學制應屆畢業生對各面向滿意度差異之雷達圖	16
圖 4 不同學院應屆畢業生對各面向滿意度差異之雷達圖	21
圖 5 歷屆應屆畢業生對各面向滿意度之差異圖	23
圖 6 大學部不同入學管道應屆畢業生對各面向滿意度差異之雷達圖	27
圖 7 應屆畢業生各項競爭力平均數之長條圖	31

摘要

元智大學為落實更完善及更優質的辦學品質，透過應屆畢業生對於辦學與學習意見的調查與結果分析，以更深入瞭解應屆畢業生對於在校期間的感受，並從中得到改進建議，使本校能不斷地創新與進步。2020 年沿用以往的調查方法，於畢業前夕透過學校個人 Portal 進行問卷調查。本次調查有效回收 1,804 份問卷，其中大學部共有 1,346 份、碩士班畢業生 421 份與博士班畢業生 37 份。本研究分析工具主要採用單一樣本 t 檢定、獨立樣本 t 檢定，以及單因子變異數分析等分析方法，比較不同性別、學制、學院、入學管道，以及歷屆的應屆畢業生對於「整體滿意度」、「教學硬體」、「教學軟體」、「校園環境」、「生活輔導」、「資訊方面」與「行政方面」等七個面向滿意度的異同。

與以往各年度的結果相似，2020 年的分析結果發現，應屆畢業生在七個面向的平均滿意度皆較 2019 年為高，顯示 2020 年的應屆畢業生肯定本校在各項的努力。從學制意見的比較而言，碩、博士應屆畢業生對於本校的七個面向的滿意度，皆高於大學部的應屆畢業生。以五個學院應屆畢業生的滿意度比較來看，各學院的應屆畢業生對於「整體滿意度」、「教學硬體」、「教學軟體」、「校園環境」、「生活輔導」、「資訊方面」與「行政方面」等七個面向的滿意度則有顯著的差異。在整體滿意度的意見，以工程學院的滿意度（3.48 分）最高，人社學院的滿意度（3.34 分）最低。大學部應屆畢業生的入學管道中，對於「整體滿意度」、「教學硬體」、「教學軟體」、「校園環境」、「生活輔導」、「資訊方面」與「行政方面」等七個面向之滿意度皆無顯著差異。此外，應屆畢業生的整體自評競爭力皆有不錯表現。最後，可能受到疫情影響緣故，2020 年應屆畢業生的動向以繼續就學的比例最高，其次依序為就業、服役。

壹、前言

本校實施應屆畢業生教育滿意度調查的目的，在於透過應屆畢業生的意見調查，使本校在辦學方面能不斷地創新與改進。本校自 1989 年創校至今，貫徹「誠、勤、樸、慎」之校訓，追求真理、崇尚倫理、尊重多元、積極創新，並且實踐著「卓越、務實、宏觀、圓融」之教育理念。本校創全國之先，自 2017 年起年全面實施新雙語課程，除原本雙語教學之外，將程式語言列為新雙語，為通識必修四學分課程，各院系可依需求加入金融科技、資料分析、社群媒體等智慧應用，以因應時代及未來產業之需，培育兼具領域知識與程式設計的跨領域人才。

本校於歷任校長的努力下，以創新教學及重點研究為特色，擁有創新、多元、智慧及人文的永續發展校園，且具有國際聲望之優質大學。本校於國際的評價，2017 年的全球前 200 名最佳年輕大學、英國泰晤士報評等 2018 年亞洲前 200 名大學。不僅如此，本校在國內高等教育領域更是好評不斷，2013 年由《遠見雜誌》「全台大學整體聲望調查」評選為私立大學第一名，2018 年榮獲《Cheers》雜誌「最想就讀 EMAB 私立第一名」調查的肯定。由此可見，本校三十年來的辦學成效是大家有目共睹的，在學術方面有優異的表現，在不同領域間，皆獲多方肯定與掌聲。

雖然國內、外雜誌媒體、教育界皆給予本校諸多的好評，但校內學生的看法與感受又是如何？因此，本校透過應屆畢業生的滿意度調查，瞭解他們在學的學習歷程中，是否有不同的想法及意見。2020 年是相同調查的第十三年，由每一年的調查報告，能得知學生的需求和問題，進而解決及改善不足之處。因此，本研究透過質化、量化意見的蒐集，透過多元的意見得知應屆畢業生的意見與建議，期望能提供日後學生有更優質的學習環境，以培養具多元化能力的優秀學子，使本校成為「追求卓越、邁向頂尖」的優質學府。

貳、研究設計

本校教務處與圖書資訊服務處，於 2020 年 6 月透過問卷調查方式進行資料蒐集，主要目的是為瞭解應屆畢業生對學校內部各層面的滿意程度，並提供行政、學術單位檢討與改善的依據。這一部分主要說明本次調查的研究工具設計、應屆畢業生的基本特徵及資料分析的方法。

一、研究工具

本研究以問卷形式進行資料蒐集。問卷設計分為四個部份。第一部份為應屆畢業生的基本資料，主要內容為應屆畢業生在校的學號、姓名、性別、畢業系所、完成之學位（或稱畢業學制）及畢業後的聯絡方式（含通訊地址、電話號碼、電子信箱等）。為保護受訪者的個人隱私，資料分析時，僅處理應屆畢業生之畢業系所、畢業學制與性別三個變數，其他足以顯示個人身份之資料皆未呈現。

第二部份為應屆畢業生的生涯發展動向及其海外就業的意願。生涯發展動向包含就學、服役、就業與其他四個選項。其中應屆畢業生需要根據所勾選的選項，進一步回答更細部的問題，例如升學入取學校的系所、服役的種類、工作類別及公司名稱等。另外，海外就業的意願的問題包含工作類型和工作區域。

第三部份為應屆畢業生的自評競爭力。其中包含十項問題：「可塑性」、「抗壓力」、「穩定度」、「團隊合作與領導」、「學習能力」、「創新能力」、「解決問題的能力」、「融會貫通能力」、「專業知識與技術」及「國際觀與外語能力」。此處有五個選項，分別為「亟待改進」、「不佳」、「尚可」、「很好」及「非常好」。

最後一部份為應屆畢業生對本校各層面服務的滿意度問題，共計十五項封閉式之問項與二項開放式之問題。其中封閉式之問題分別為「整體滿意度」、「教學硬體」、「教學軟體」、「校園環境」、「生活輔導」、「資訊方面」及「行政方面」等七個面向。另外，兩項開放式的問題分別是「對於元智大學教育的感想及改善建議」與「影響最深的課程與老師」。

茲說明七個面向的詳細問題如下：

- 1、整體滿意度：「對元智大學的整體滿意度」。
- 2、教學硬體：「教學硬體設備（含實驗室、教室設備等）」。
- 3、教學軟體：「教師教學方法與態度」、「課業與學習輔導措施」、「培養學生學習與讀書風氣」、「英語授課制度之實施」。
- 4、校園環境：「體育場館與器材設備」、「校內住宿生活環境」。
- 5、生活輔導：「餐飲衛生與服務」、「導師生的互動關係」、「課外活動（含社團、講座等）」、「學生輔導與活動」。
- 6、資訊方面：「圖書資源與服務（含電子資源、書籍、期刊等）」、「資訊環境與服務（含系統平台、網路環境等）」。
- 7、行政方面：「行政人員的服務」。

在問卷設計時，所有關於滿意度之問項選項皆以李克特（Likert）四點量表形式測量，包含：「極不滿意」、「不滿意」、「滿意」、「極滿意」等四個選項，由應屆畢業生根據自身在本校學習與活動的經驗，針對前述十五個問題表達其看法與滿意度。若是對於問項選填「極不滿意」的應屆畢業生，可以利用問卷上的開放空間填寫個人針對該項校內設施與服務的補充意見。藉此，校方可以得知應屆畢業生的實際意見，並可針對實際意見回饋提出反應與改善策略。

二、調查對象

此次調查以本校 2020 年的應屆畢業生（包含：四年制大學部學士、碩士及博士畢業生）為主要的受訪對象，針對應屆畢業生畢業後的動向和對本校各層面的滿意度進行電子問卷的調查。問卷調查採取普查方式，由應屆畢業生在 2020 年 6 月起離校前登入 Portal 系統填寫問卷。

表 1 顯示，本次完成電子問卷填寫的應屆畢業生共計 1,804 名，男性受訪者與女性受訪者各為 1,007 位（佔 55.8%）及 797 位（佔 44.2%）。就學制而言，學士應屆畢業生人數最多，為 1,346 人（佔 74.6%）。其次為碩士應屆畢業生，共計

421 名 (佔 23.3%)。博士應屆畢業生最少，僅有 37 名 (佔 2.1%)。再者，就學院分類而言，按人數比例多寡，依序為管理學院 522 人 (佔 28.9%)；資訊學院 412 人 (佔 22.8%)；工程學院 364 人 (佔 20.2%)；電通學院 296 人 (佔 16.4%) 及人社學院最少，僅 210 人 (佔 11.6%)。

表 1 應屆畢業生基本特性

項目		人數	%	項目		人數	%
性別	男性	1,007	55.8	學院	人社學院	210	11.6
	女性	797	44.2		工程學院	364	20.2
學制	學士	1,346	74.6		資訊學院	412	22.8
	碩士	421	23.3		電通學院	296	16.4
	博士	37	2.1		管理學院	522	28.9

說明：總數為1,804位。

三、資料分析

本研究資料分析主要以次數分配表、交叉表等方式呈現受訪者特徵，並藉由單一樣本 t 檢定、獨立樣本 t 檢定及單因子變異數分析 (ANOVA) 等方式進行統計顯著性檢驗。首先，本研究以次數分配表說明應屆畢業生的基本資料、畢業動向及海外就業意願等。其次，本研究採用單一樣本 t 檢定，檢視 2020 年的應屆畢業生是否滿意學校所提供的教學軟硬體、校園環境、生活輔導、資訊與行政等層面的服務與設備。進一步，以獨立樣本 t 檢定等統計分析方法用於探討應屆畢業生之性別及學制對於本校的整體滿意度及教學軟體、教學硬體、校園環境、生活輔導、資訊、行政各方面滿意度的比較。最後，本研究運用單因子變異數分析，比較各學院、各學制、歷屆 (2018 年至 2020 年) 畢業生及大學部應屆畢業生的入學管道對前述各大面向的各項服務與設備滿意度之異同。

因問卷內容包含應屆畢業生針對「極不滿意」選項，提出之質化補充意見，故本研究除有量化的分析結果，也分析與整理應屆畢業生的質化意見，使得此量化統計結果更具意義，也更能呈現應屆畢業生之想法。

參、滿意度結果分析

此部分主要呈現資料分析結果（滿意度分析）。首先，以次數分配表呈現受訪應屆畢業生對本校七面向與問項的滿意度狀況。其次，以單一樣本 t 檢定分析應屆畢業生的滿意程度。最後，運用獨立樣本 t 檢定或單因子變異數分析等統計工具，進一步比較不同性別、學制、學院、歷屆，以及不同入學管道的應屆畢業生在各面向與問項的滿意程度差異。

一、對學校整體之滿意度分析

整體滿意度分析焦點為應屆畢業生對於本校各面向的滿意程度，其問項均以李克特四點量表作為測量標準，將「極不滿意」編碼成 1 分、「不滿意」為 2 分、「滿意」為 3 分與「極滿意」為 4 分，由於 2.5 分為 1 至 4 分的中間值，因此將 2.5 分作為單一樣本 t 檢定的參考值。若問項之平均分數顯著高於 2.5 分，則表示應屆畢業生對於該問項持有正向的看法；反之，表示對該問項持有負向的看法。

如表 2 所示，2020 年的應屆畢業生對本校「整體滿意度」之平均值為 3.41 分，顯著高於 2.5 分，顯示本校的辦學成果以及各項服務帶給學生的感受是「滿意之上」的正向評價。進一步從各層面的服務來看，「資訊方面」的平均滿意分數為 3.51 分；其次「教學硬體」為 3.41 分；其餘面向按平均滿意度分數高低，依序「生活輔導」為 3.38 分；「行政方面」為 3.37 分；「教學軟體」為 3.36 分，而平均滿意分數最低面向「校園環境」則為 3.32 分。

表 2 除呈現平均滿意度分數，亦提供各個問題在整體所佔的百分比。這些資訊能更清楚知道，問題中「滿意」或「不滿意」所佔的比例，進一步檢視應屆畢業生之滿意度。雖然各個問題平均滿意度分數皆超過參考值 2.5 分，偏向正向的滿意度，但仍有幾個問題的填答有近（或超過）10%的應屆畢業生表達「不滿意」或「極不滿意」，認為仍有改善的空間。茲列出填答「極不滿意」與「不滿意」的應屆畢業生所提出比例較多之建議，供學校參考，如下：

第一，在「資訊方面」方面：應屆畢業生表示學校的網路穩定度差、速度時好時壞，去年畢業生也有提出相同意見，希望本校能夠改善這個問題。

第二，在「教學硬體」方面：應屆畢業生認為校內部分電腦設備老舊、開啟軟體時間過長，應汰舊換新，並且定時更新檢查。

第三，在「教學軟體」方面：「英語授課制度之實施」是近年來討論的議題，應屆畢業生認為教師的英語能力及口說能力能有所增進，才能使英語授課的制度更加落實。另一方面，多數應屆畢業生表示，英語授課沒有讓自己的英文能力提昇，反而影響到專業知識的吸收，專業科目使用英語教學會讓學生難以理解，使得學習上更加困難。因此，認為英文授課成效不彰，學習效果大打折扣。

第四，在「生活輔導」方面：在餐飲衛生與服務的部份，應屆畢業生認為餐飲選擇性少、環境不佳、口味多重油重鹹及價格高品質低，甚至有同學提及曾在食物中吃到頭髮。除上述外，有部分的應屆畢業生表示與系上導師互動太少，希望此部分能多加改善，使導師與學生之間建立良好的互動關係。

第五，在「行政方面」方面：有應屆畢業生反應學校行政人員的效率和態度有再加強的空間。另外，有應屆畢業生表示，服務學習時數審核方面需要主動詢問才會認證。

此外，針對「校園環境」的建議，是近幾年應屆畢業生經常提及且建議的部分，在校內住宿生活環境方面，應屆畢業生表示宿舍距離前門車棚較遠，導致採購用品不方便。另外，一宿過於老舊及髒亂，尤其是淋浴間的部分，希望能夠加以改善。而體育場館與器材設備方面，應屆畢業生表示體育設施與空間嚴重不足，且開放時間過短；租借球類、器材、場地等費用愈來愈高，但也有應屆畢業生建議，借用空間及器材需要有透明化預約系統，而使用者付費的方式希望可以資金流向透明。這些問題會使應屆畢業生認為學校較不注重學生運動風氣的培養。期望本校能夠針對以上應屆畢業生之建議做出改善，使學生擁有舒適且更安全的空間及校園。

表 2 以次數分配表呈現各面向與問項的滿意度狀況，本研究加總各問項達

「滿意」與「極滿意」之百分比，並繪製雷達圖，比較各個問項的滿意度（見圖 1）。針對滿意度表現較佳的問項，以下分別列舉：滿意程度最高的為「圖書資源與服務」，有 1,785 位（佔 99.0%）應屆畢業生感到「滿意」或「極滿意」；次高為「教師教學方法與態度」，感到「滿意」或「極滿意」的應屆畢業生有 1,762 位（佔 97.6%）；「資訊環境與服務」位居第三，有 1,760 位（佔 97.5%）應屆畢業生感到「滿意」或「極滿意」。再者，「課業與學習輔導措施」、「學生輔導與活動」、「課外活動」、「導師生的互動關係」與「教學硬體設備」之項目均有 95%（含）以上的應屆畢業生感到「滿意」或「極滿意」。最後，有 1,764 位（佔 97.8%）應屆畢業生對本校的整體滿意程度感到「滿意」或「極滿意」。由此可見，應屆畢業生對於本校的整體滿意度是相當正面並給予肯定的，但仍有可改進的地方。

表 2 應屆畢業生於七個面向之滿意度

項目	極不滿意		不滿意		滿意		極滿意		平均數
	人數	%	人數	%	人數	%	人數	%	
整體滿意度									3.41
元智大學的整體滿意度	4	0.2	36	2.0	974	54.0	790	43.8	3.41
教學硬體									3.41
教學硬體設備	9	0.5	62	3.4	910	50.4	823	45.6	3.41
教學軟體									3.36
教師教學方法與態度	0	0.0	42	2.3	962	53.3	800	44.3	3.42
課業與學習輔導措施	1	0.1	50	2.8	978	54.2	775	43.0	3.40
培養學生學習與讀書風氣	5	0.3	91	5.0	948	52.5	760	42.1	3.37
英語授課制度之實施	14	0.8	152	8.4	969	53.7	669	37.1	3.27
校園環境									3.32
體育場館與器材設備	14	0.8	115	6.4	964	53.4	711	39.4	3.31
校內住宿生活環境	11	0.6	89	4.9	995	55.2	709	39.3	3.33
生活輔導									3.38
餐飲衛生與服務	11	0.6	146	8.1	980	54.3	667	37.0	3.28
導師生的互動關係	7	0.4	60	3.3	872	48.3	865	47.9	3.44
課外活動	3	0.2	55	3.0	970	53.8	776	43.0	3.40
學生輔導與活動	3	0.2	49	2.7	987	54.7	765	42.4	3.39
資訊方面									3.51
圖書資源與服務	1	0.1	18	1.0	766	42.5	1019	56.5	3.55
資訊環境與服務	4	0.2	40	2.2	859	47.6	901	49.9	3.47
行政方面									3.37
行政人員的服務	15	0.8	101	5.6	886	49.1	802	44.5	3.37

說明：總數為1,804位。

本研究整理需要多加關注的問題，列舉如下：

首先，滿意程度最低為「英語授課制度之實施」有 166 位（佔 9.2%）應屆畢業生感到「極不滿意」或「不滿意」；其次為「餐飲衛生與服務」，有 157 位（佔 8.7%）應屆畢業生感到「極不滿意」或「不滿意」；再者為「體育場館與器材設備」，有 129 位（佔 7.2%）的應屆畢業生感到「極不滿意」或「不滿意」。最後，「行政人員的服務」有 6%（含）以上的應屆畢業生感到「極不滿意」或

「不滿意」。以上這些問題建議校方多加留意，以針對此一部分進行改善，使學生能夠擁有更豐富、完善與回憶的大學校園生活。

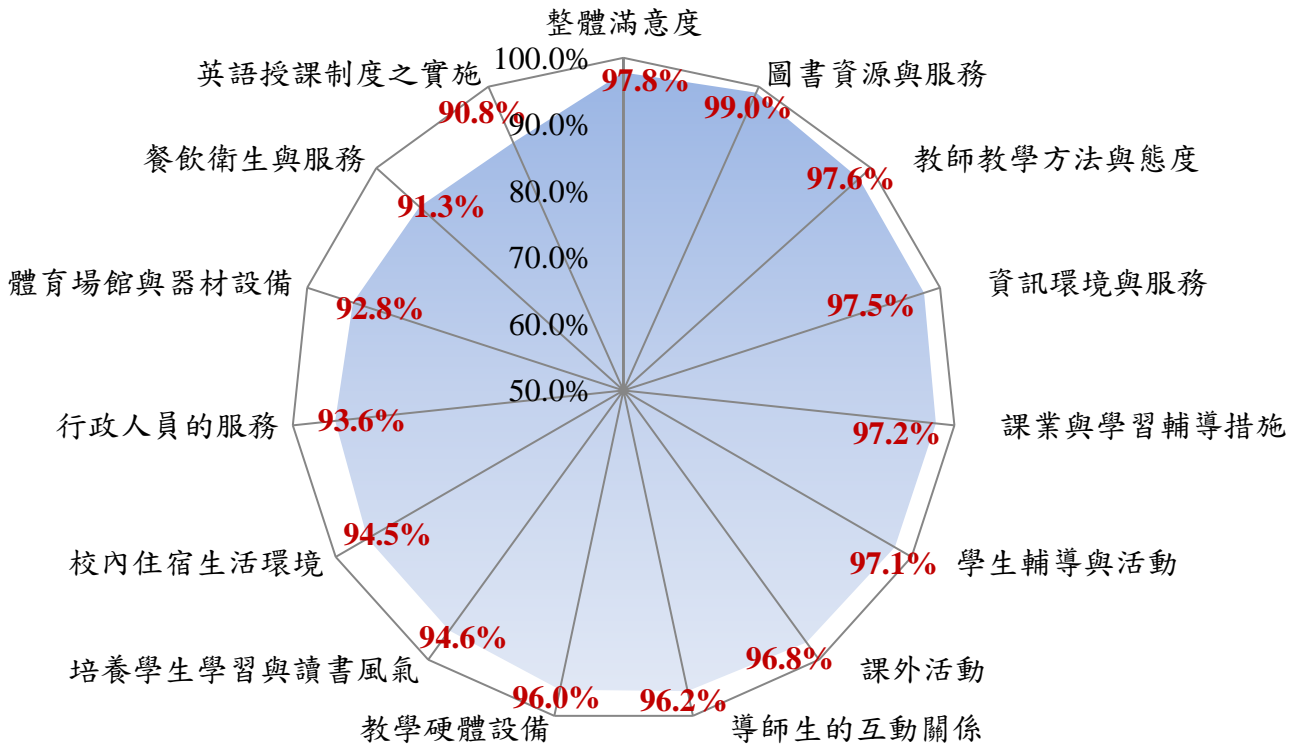


圖 1 各面向達「滿意」以上之百分比雷達圖

綜合上述，2020 年應屆畢業生對於本校的整體評價是為正面，但仍有部分之應屆畢業生提出相關問題及改善建議，期望本校能夠針對應屆畢業生給予之意見進行良好的改善，建置更完善的校園環境與管理服務。

二、不同性別應屆畢業生之滿意度比較

本研究針對整體滿意度、教學硬體、教學軟體、校園環境、生活輔導、資訊與行政方面等面向，採用獨立樣本 t 檢定，檢視男性與女性的應屆畢業生對本校各面向的滿意度差異之情形。由表 3 可得知，整體而言，男性或女性應屆畢業生對於本校各面向的平均滿意度皆呈現正向肯定的態度。七大面向中，僅有「行政

方面」達顯著水準 ($p < 0.001$)，由此可見，此面向有明顯的性別差異，而其餘六個面向皆未達顯著水準。進一步檢視十五個問題，其中「行政人員的服務」此項問題的性別差異達到統計檢定上的顯著水準 ($p < 0.001$)，男性應屆畢業生滿意度明顯較高。

表 3 不同性別應屆畢業生對學校滿意度差異

項目	男	女	檢定值
整體滿意度	3.42	3.40	0.66
對元智大學的整體滿意度	3.42	3.40	0.66
教學硬體	3.42	3.40	0.67
教學硬體設備	3.42	3.40	0.67
教學軟體	3.38	3.34	1.53
教師教學方法與態度	3.44	3.39	1.93
課業與學習輔導措施	3.42	3.38	1.42
培養學生學習與讀書風氣	3.39	3.34	1.70
英語授課制度之實施	3.28	3.26	0.52
校園環境	3.32	3.33	-0.43
體育場館與器材設備	3.30	3.34	-1.45
校內住宿生活環境	3.34	3.32	0.73
生活輔導	3.39	3.36	1.10
餐飲衛生與服務	3.29	3.26	1.09
導師生的互動關係	3.45	3.42	0.94
課外活動	3.41	3.38	0.84
學生輔導與活動	3.40	3.38	0.92
資訊方面	3.51	3.51	0.01
圖書資源與服務	3.56	3.55	0.12
資訊環境與服務	3.47	3.47	-0.09
行政方面	3.42	3.31	3.82***
行政人員的服務	3.42	3.31	3.82***

說明：*** $p < 0.001$ 。

第一，在「整體滿意度」部分：男性及女性應屆畢業生的整體平均滿意度分別為 3.42 分、3.40 分，未達顯著水準，因此整體平均滿意度無明顯差異。

第二，在「教學硬體」部分：男性及女性應屆畢業生的教學硬體平均滿意度分別為 3.42 分、3.40 分，未達顯著水準，因此在「教學硬體」部分平均滿意度無

明顯差異。

第三，在「教學軟體」部分：包含「教師教學方法與態度」、「課業與學習輔導措施」、「培養學生學習與讀書風氣」與「英語授課制度之實施」四項問項。雖然四項問項中，男性與女性的應屆畢業生的滿意度有些微不同，但經過檢定分析後，未達顯著水準，表示男性與女性的應屆畢業生對於「教師教學方法與態度」、「課業與學習輔導措施」、「培養學生學習與讀書風氣」與「英語授課制度之實施」滿意度沒有顯著差異。整體而言，男性與女性應屆畢業生的差異未達顯著水準。因此，在「教學軟體」之整體平均滿意度無顯著差異。

第四，在「校園環境」部分：包含「體育場館與器材設備」與「校內住宿生活環境」兩項問項。兩項問項中，男性與女性的應屆畢業生的滿意度有些微不同，但經過檢定分析後，未達顯著水準，表示男性和女性的應屆畢業生對於「體育場館與器材設備」和「校內住宿生活環境」滿意度沒有顯著差異。此部分整體而言，男性與女性應屆畢業生的差異未達顯著水準，因此在「校園環境」之整體平均滿意度無顯著差異。

第五，在「生活輔導」部分：包含「餐飲衛生與服務」、「導師生的互動關係」、「課外活動」與「學生輔導與活動」四項問項。於四項問項中，男性與女性的滿意度有些微不同，經過檢定分析後，「餐飲衛生與服務」、「學生輔導與活動」、「導師生的互動關係」與「課外活動」皆未達顯著水準，表示男性和女性的應屆畢業生對於四項問項無顯著差異。整體而言，男性與女性應屆畢業生的差異未達顯著水準，因此在「生活輔導」之整體平均滿意度無顯著差異。

第六，在「資訊方面」部分：包含「圖書館資源與服務」與「資訊環境與服務」二項問項。雖然二項問項中，男性與女性的應屆畢業生的滿意度有些微不同，但經過檢定分析後，未達顯著水準，表示男性與女性的應屆畢業生對於「圖書館資源與服務」和「資訊環境與服務」滿意度沒有顯著差異。整體而言，男性與女性應屆畢業生的差異未達顯著水準。因此，在「資訊方面」之整體滿意度無明顯差異。

最後，在「行政方面」部分：包含「行政人員的服務」問項。男性及女性的應屆畢業生的整體平均滿意度分別為 3.42 分、3.31 分，男性應屆畢業生高於女性應屆畢業生，且差異達顯著水準，代表男性和女性的應屆畢業生對「行政人員的服務」滿意度有顯著差異。

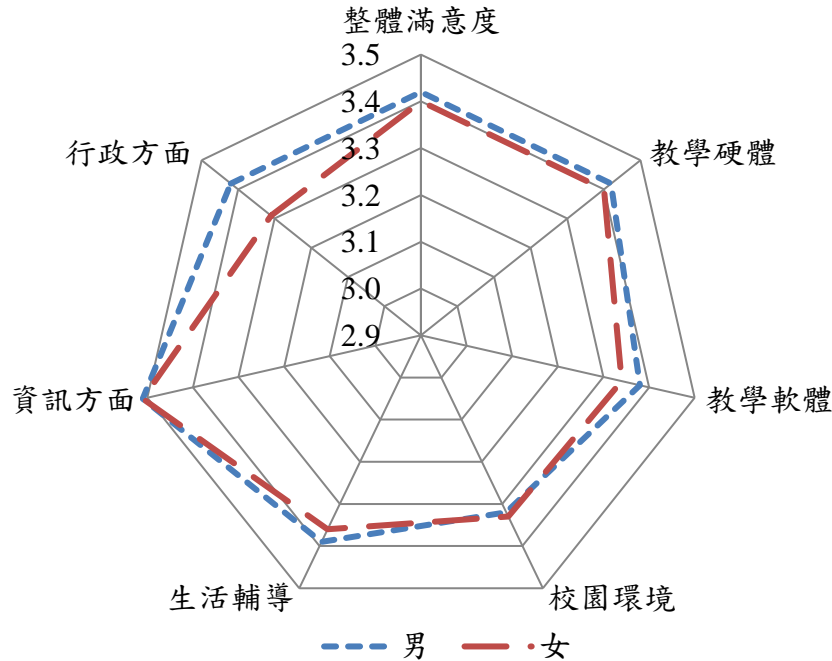


圖 2 不同性別應屆畢業生對各面向滿意度差異之雷達圖

整體而言，2020 年男性與女性之應屆畢業生，於「行政人員的服務」之滿意度指標達顯著水準。由圖 2 與表 3 可見，大多數男性應屆畢業生對於各面項滿意度平均分數皆高於女性應屆畢業生。惟在「體育場館與器材設備」問題中，女性應屆畢業生的滿意度高於男性應屆畢業生，有別於 2019 年的調查結果。相較於 2019 年的調查，性別差異在各問項滿意度達顯著水準數量由六個減少為一個，表示有達到顯著水準的項目為一項，顯示男性應屆畢業生與女性應屆畢業生的意見趨向沒有差異。

三、各學制應屆畢業生之滿意度比較

在不同學制應屆畢業生滿意度的分析上，本研究使用獨立樣本t檢定檢驗大

學部與碩、博士應屆畢業生於「整體滿意度」、「教學硬體」、「教學軟體」、「校園環境」、「生活輔導」、「資訊方面」與「行政方面」等面向的差異情形。由表4得知，不同學制的應屆畢業生對於本校七面向的平均滿意度，均呈現中上程度的滿意情形。以獨立樣本t檢定進行檢視二個學制的差異，發現僅有三個面向達到顯著水準($p < 0.05$)，為「教學軟體」、「生活輔導」、「行政方面」，進一步檢視十五個問項，僅有「餐飲衛生與服務」、「導師生的互動關係」、「學生輔導與活動」、「圖書館資源與服務」及「行政人員的服務」五個問項達到顯著水準($p < 0.05$)。換言之，大學部、碩士與博士之應屆畢業生於部份平均滿意度上皆有顯著的差異。

表 4 不同學制應屆畢業生對學校滿意度差異

項目	大學部	碩、博士	檢定值
整體滿意度	3.35	3.59	8.265
對元智大學的整體滿意度	3.35	3.59	8.265
教學硬體	3.36	3.56	6.211
教學硬體設備	3.36	3.56	6.211
教學軟體	3.30	3.56	10.363*
教師教學方法與態度	3.35	3.63	9.737
課業與學習輔導措施	3.34	3.58	8.308
培養學生學習與讀書風氣	3.29	3.59	9.632
英語授課制度之實施	3.21	3.46	7.421
校園環境	3.28	3.44	5.461
體育場館與器材設備	3.27	3.45	5.217
校內住宿生活環境	3.29	3.44	4.568
生活輔導	3.32	3.53	8.118*
餐飲衛生與服務	3.23	3.43	6.076*
導師生的互動關係	3.36	3.66	10.672***
課外活動	3.36	3.51	5.230
學生輔導與活動	3.35	3.53	5.964*
資訊方面	3.49	3.59	3.894
圖書館資源與服務	3.53	3.64	3.887***
資訊環境與服務	3.45	3.55	3.372
行政方面	3.29	3.62	10.567*
行政人員的服務	3.29	3.62	10.567*

說明：* $p < 0.05$ ；*** $p < 0.001$ 。

第一，在「整體滿意度」方面：大學部應屆畢業生的平均滿意度為 3.35 分；碩、博士應屆畢業生為 3.59 分，其差異未達顯著水準，即碩士、博士應屆畢業生對「整體滿意度」對於大學部應屆畢業生無顯著差異。

第二，在「教學硬體」方面：「教學硬體設備」此一問題，大學部與碩士、博士應屆畢業生的平均滿意度分別為 3.36 分與 3.56 分，其差異未達顯著水準，即碩士、博士應屆畢業生對「教學硬體的滿意度」對於大學部應屆畢業生無顯著差異。

第三，在「教學軟體」方面：該面向細分為四項問項，「教師教學方法與態

度」、「課業與學習輔導措施」、「培養學生學習與讀書風氣」及「英語授課制度之實施」。在四項問題中，大學部應屆畢業生的滿意度分別為 3.35 分、3.34 分、3.29 分與 3.21 分；碩士、博士應屆畢業生的滿意度分別為 3.63 分、3.58 分、3.59 分與 3.46 分。四項問題的差異皆未達顯著水準。大學部應屆畢業生平均滿意度為 3.30 分，碩士、博士應屆畢業生平均滿意度為 3.56 分，其差異達顯著水準，即碩士、博士應屆畢業生對「教學軟體」的滿意度高於大學部。

第四，在「校園環境」方面：其中的兩項問項分別為「體育場館與設備器材」及「校內住宿生活環境」。大學部應屆畢業生的滿意度分別為 3.27 分、3.29 分；碩士、博士應屆畢業生的滿意度分別為 3.45 分、3.44 分。兩項問題的差異皆未達顯著水準。大學部應屆畢業生的平均滿意度為 3.28 分；碩士、博士應屆畢業生的平均滿意度為 3.44 分，其差異未達顯著水準，即碩士、博士應屆畢業生對「校園環境」對於大學部應屆畢業生無顯著差異。

第五，在「生活輔導」方面：包含「餐飲衛生與服務」、「導師生的互動關係」、「課外活動」與「學生輔導與活動」四項問項。大學部應屆畢業生的滿意度分別為 3.23 分、3.36 分、3.36 分、3.35 分；碩士、博士應屆畢業生的滿意度分別為 3.43 分、3.66 分、3.51 分、3.53 分，其中僅有「課外活動」未達顯著水準。大學部應屆畢業生的平均滿意度為 3.32 分；碩士、博士應屆畢業生的平均滿意度為 3.53 分，其差異達顯著水準，即碩士、博士應屆畢業生對「生活輔導」的滿意度高於大學部。

第六，在「資訊方面」方面：包括「圖書館資源與服務」及「資訊環境與服務」二項問項，其中大學部應屆畢業生的滿意度分別為 3.53 分與 3.45 分；碩士、博士應屆畢業生的滿意度分別為 3.64 分、與 3.55 分。僅有「圖書館資源與服務」達到顯著水準。大學生與碩士、博士應屆畢業生的平均滿意度分別為 3.49 分與 3.59 分其差異未達顯著水準，即碩士、博士應屆畢業生對「資訊方面」對於大學部應屆畢業生無顯著差異。

最後，在「行政方面」方面：為單一問項，大學部與碩士、博士應屆畢業

生的平均滿意度為 3.29 分與 3.62 分，其檢定值達顯著水準，表示應屆畢業之碩士、博士生（3.62 分）對於行政方面及相關人員的滿意程度較大學應屆畢業生（3.29 分）來得高。

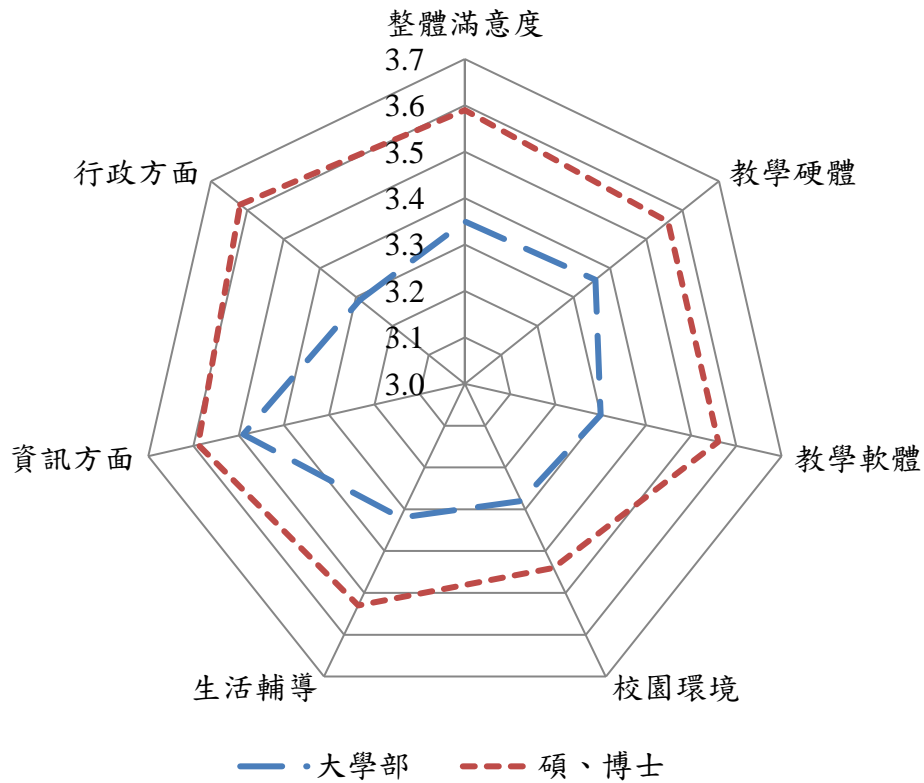


圖 3 不同學制應屆畢業生對各面向滿意度差異之雷達圖

由圖 3 可以得知，在「整體滿意度」、「教學硬體」、「教學軟體」、「校園環境」、「生活輔導」、「資訊方面」、「行政方面」七個面向中，碩士、博士應屆畢業生平均分數皆高於大學應屆畢業生，其中在「行政方面」平均分數差異最大，「資訊方面」則平均分數差異最小。而大學生與碩士、博士應屆畢業生在學校生活與學習模式上本屬不同類型之團體，故歷年來不同學制在各大面向的滿意程度皆有顯著的差異。雖然差異實屬正常，但本研究特別舉出差異較大的問項（包含餐飲衛生與服務、導師生的互動關係、及行政人員的服務等），期望學校能瞭解造成差異之原因，共同創造優質的校園。

四、各學院應屆畢業生之滿意度比較

本研究為瞭解各學院畢業生對本校之「整體滿意度」、「教學硬體」、「教學軟體」、「校園環境」、「生活輔導」、「資訊方面」及「行政方面」此七個面向之滿意度是否有差異。因此，本研究利用單因子變異數分析（以下簡稱ANOVA）檢驗其顯著性。如表 5 所示，發現「整體滿意度」、「教學硬體」、「教學軟體」、「校園環境」、「生活輔導」、「資訊方面」及「行政方面」七個面向皆達顯著水準，顯示各學院在此七個面向的滿意度有差異的現象。

首先，在「整體滿意度」部分：依平均滿意分數高低，依序為工程學院 3.48 分、管理學院 3.44 分、電通學院 3.43 分、資訊學院 3.35 分、人社學院 3.34 分。經由檢驗顯示，學院間滿意度之差異達到顯著水準($p < 0.05$)，即學院間對於本校整體的滿意度是有差異的。且經由事後檢定分析，資訊學院整體滿意度低於工程學院。與 2019 年比較，各學院的整體滿意度有增減的變化，工程學院由 3.41 分提高至 3.48 分；管理學院則由 3.43 分提高至 3.44 分；電通學院由 3.38 分提高至 3.43 分；資訊學院由 3.43 分降低至 3.35 分；人社學院則由 3.33 分提高至 3.34 分。整體而言，工程學院「整體滿意度」部分在今（2020）年分數變為最高；管理學院在今（2020）年整體滿意分數為第二順位，而今（2020）年整體滿意分數最低之學院為人社學院，人社學院與去（2019）年相同為最低分。

第二，在「教學硬體」部分：工程學院之平均滿意度為 3.50 分，為所有學院中最高分者；管理學院之平均滿意度為 3.42 分，位居第二；再者是，電通學院為 3.45 分、資訊學院為 3.32 分、及人社學院為 3.38 分。經由檢定顯示，學院間的滿意度差異達到顯著水準；換言之，各個學院的受訪之應屆畢業生於「教學硬體」的平均滿意度皆有顯著差異，且經由事後檢定分析，資訊學院「教學硬體」整體平均滿意度低於工程學院「教學硬體」整體平均滿意度。

第三，在「教學軟體」部分：工程學院「教學軟體」平均分數為 3.44 分、管理學院「教學軟體」平均分數為 3.39 分、電通學院「教學軟體」平均分數為 3.38 分、人社學院「教學軟體」平均分數為 3.30 分與資訊學院「教學軟體」平均分數

為 3.29 分。經由檢定顯示，各學院的滿意度差異達顯著水準。換言之，各學院「教學硬體」之平均滿意度有顯著差異。在此面向下，包含「教師教學方法與態度」、「課業與學習輔導措施」、「培養學生學習與讀書風氣」與「英文授課制度之實施」共四項問項，皆達顯著水準，表示各學院之學生對於問題平均滿意度是有顯著差異的，且經由事後檢定分析，資訊學院與人社學院「教學軟體」整體平均滿意度皆低於工程學院「教學軟體」整體平均滿意度。

第四，在「校園環境」部分：工程學院為 3.39 分，為所有學院中分數最高者；其次為管理學院 3.35 分；再者是電通與人社學院「校園環境」平均分數為 3.31 分，最後為資訊學院「校園環境」平均滿意度為 3.25 分。經由檢定顯示，各學院間之滿意度差異達到顯著水準。換言之，各學院「校園環境」之平均滿意度有顯著差異。在此面向下，包含「體育場館與器材設備」及「校內住宿生活環境」二項問項，皆達顯著水準，顯示各學院學生於各問項的平均滿意度有顯著差異，且經由事後檢定分析，資訊學院「校園環境」整體平均滿意度低於工程學院「校園環境」整體平均滿意度。

第五，在「生活輔導」部分：工程學院之平均滿意度為 3.46 分，為所有學院中最高分者，其次是管理學院為 3.41 分，再者人社學院為 3.36 分、電通學院為 3.34 分、資訊學院為 3.30 分。根據檢定結果顯示，工程學院、管理學院、電通學院、人社學院、資訊學院各學院間之滿意度差異達到顯著水準。換言之，各學院「生活輔導」之平均滿意度有顯著差異。「生活輔導」面向細分為，「餐飲衛生與服務」、「導師生的互動關係」、「課外活動」與「學生輔導與活動」四項問項，僅「餐飲衛生與服務」未達到顯著水準，顯示各學院學生於「導師生的互動關係」、「課外活動」與「學生輔導與活動」的平均滿意度有顯著差異，且經由事後檢定分析，資訊學院「生活輔導」整體平均滿意度低於工程與管理學院「生活輔導」整體平均滿意度。

第六，在「資訊方面」部分：工程學院「資訊方面」之平均滿意度為 3.60 分，是所有學院中分數最高者；其次是管理學院「資訊方面」之平均滿意度為 3.54 分、

再者人社學院「資訊方面」之平均滿意度為 3.50 分、電通學院「資訊方面」之平均滿意度為 3.49 分、最後資訊學院「資訊方面」之平均滿意度為 3.43 分，是所有學院中分數最低者。工程學院、管理學院、電通學院、人社學院、資訊學院學院間滿意度差異達到顯著水準，顯示各個學院對於「資訊方面」的整體平均滿意度有差異。此面向包含「圖書館資源與服務」與「資訊環境與服務」二項問項，且兩個問項皆達到顯著水準，表示兩問題在各學院間的滿意程度有顯著差異，且經由事後檢定分析，資訊學院「資訊方面」整體平均滿意度低於工程與管理學院。

最後，在「行政方面」方面：「行政方面」平均滿意度最高之學院為工程學院獲得 3.44 分；再者，管理學院「行政方面」平均滿意度為 3.39 分、電通學院「行政方面」平均滿意度獲得 3.37 分、資訊學院「行政方面」平均滿意度獲得 3.35 分；其次，為人社學院「行政方面」平均滿意度最低，為 3.27 分。經由檢定顯示，學院間的滿意度差異達到顯著水準；換言之，各個學院的應屆畢業生於「行政方面」的平均滿意度皆有顯著差異。

表 5 不同學院應屆畢業生對學校滿意程度差異

項目	(1) 人社 學院	(2) 工程 學院	(3) 資訊 學院	(4) 電通 學院	(5) 管理 學院	F 值	事後比較 (Scheffe)
整體滿意度	3.34	3.48	3.35	3.43	3.44	3.78*	(3)<(2)
元智大學的整體滿意度	3.34	3.48	3.35	3.43	3.44	3.78*	(3)<(2)
教學硬體	3.38	3.50	3.32	3.45	3.42	5.53***	(3)<(2)
教學硬體設備	3.38	3.50	3.32	3.45	3.42	5.53***	(3)<(2)
教學軟體	3.30	3.44	3.29	3.38	3.39	5.26***	(3)<(2)、(1)<(2)
教師教學方法與態度	3.38	3.48	3.36	3.44	3.43	2.81*	未比較出組間差
課業與學習輔導措施	3.36	3.49	3.34	3.40	3.41	3.96*	(3)<(2)
培養學習與讀書風氣	3.30	3.46	3.30	3.38	3.37	4.48***	(3)<(2)、(1)<(2)
英語授課制度之實施	3.17	3.34	3.16	3.29	3.34	7.02***	(3)<(2)、(1)<(5)、 (3)<(5)

項目	(1) 人社 學院	(2) 工程 學院	(3) 資訊 學院	(4) 電通 學院	(5) 管理 學院	F 值	事後比較 (Scheffe)
校園環境	3.31	3.39	3.25	3.31	3.35	3.58*	(3)<(2)
體育場館與器材設備	3.33	3.37	3.23	3.30	3.34	3.06*	(3)<(2)
校內住宿生活環境	3.30	3.40	3.26	3.32	3.35	3.01*	(3)<(2)
生活輔導	3.36	3.46	3.30	3.34	3.41	5.89***	(3)<(2)、(3)<(5)
餐飲衛生與服務	3.26	3.34	3.23	3.24	3.30	1.87	
導師生的互動關係	3.42	3.54	3.33	3.41	3.48	7.56***	(3)<(2)、(3)<(5)
課外活動	3.38	3.48	3.32	3.36	3.43	5.04***	(3)<(2)
學生輔導與活動	3.37	3.48	3.32	3.36	3.42	4.82***	(3)<(2)
資訊方面	3.50	3.60	3.43	3.49	3.54	6.01***	(3)<(2)、(3)<(5)
圖書資源與服務	3.53	3.64	3.47	3.51	3.59	6.36***	(3)<(2)、(4)<(2)、 (3)<(5)
資訊環境與服務	3.48	3.55	3.39	3.47	3.48	4.61***	(3)<(2)
行政方面	3.27	3.44	3.35	3.37	3.39	2.58*	未比較出組間差
行政人員的服務	3.27	3.44	3.35	3.37	3.39	2.58*	未比較出組間差

說明：1、* $p < 0.05$ ；*** $p < 0.01$ 。

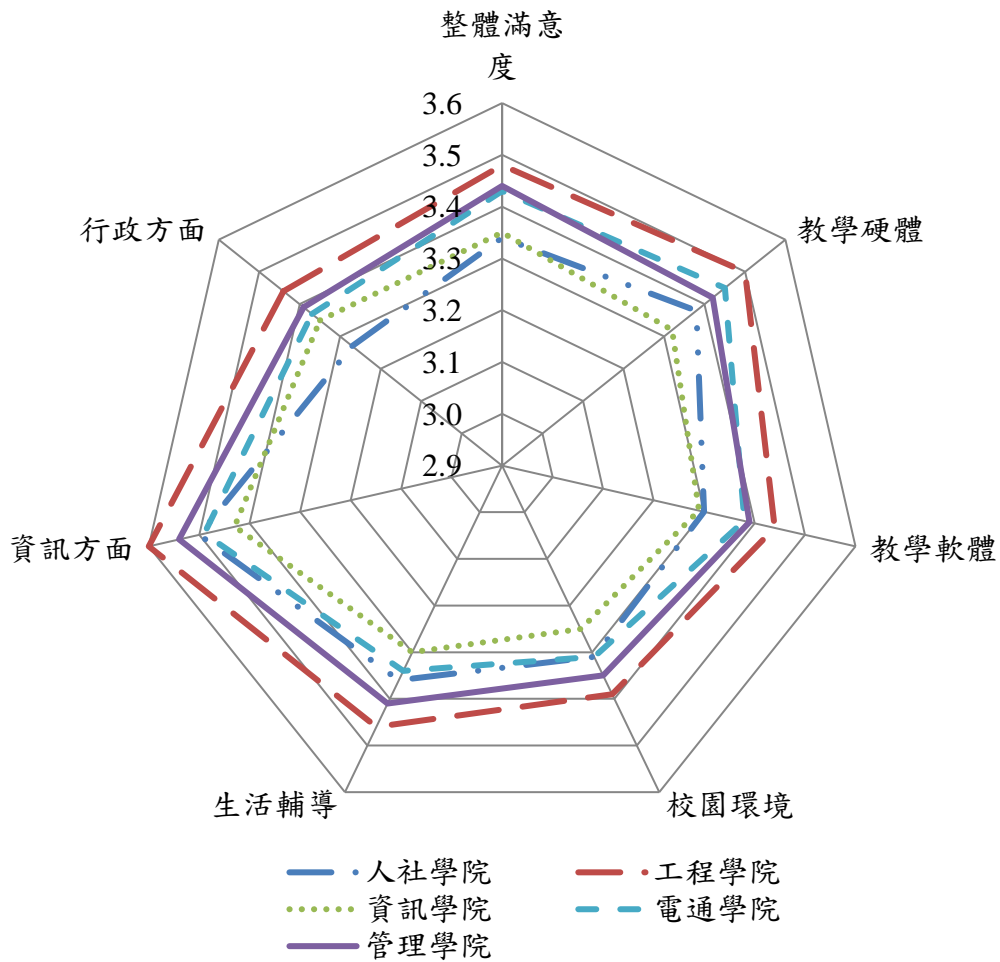


圖 4 不同學院應屆畢業生對各面向滿意度差異之雷達圖

綜上所述，各學院的整體平均滿意度差異皆達顯著水準，其中工程學院在多個面向的滿意度均高於其他學院；相較之下，資訊學院畢業生在「教學硬體」、「教學軟體」、「校園環境」、「生活輔導」與「資訊方面」的整體平均滿意度略低於其他學院。圖 4 顯示，各學院在各個項目的整體平均滿意度皆高於 3 分，亦即各學院的應屆畢業生對於學校的整體滿意度、教學硬體、教學軟體、校園環境、生活輔導、資訊方面與行政方面的七個方面表現都抱持肯定的態度。

五、歷屆應屆畢業生（2018 至 2020 年）之滿意度比較

依據教育滿意度的七個面向，包含「整體滿意度」、「教學硬體」、「教學軟體」、「校園環境」、「生活輔導」、「資訊方面」及「行政方面」。透過單因子變異數分

析 (ANOVA)，檢視 2018 年至 2020 年之應屆畢業生對學校各面向的滿意度的差異情形，如表 6 所示，並以折線圖呈現三個學年度之間各面向滿意度趨勢。

第一，在「整體滿意度」部分：經由變異數分析之結果顯示歷年差異達顯著水準。事後檢定分析之結果顯示，2020 年、2019 年整體滿意度顯著高於 2018 年，相較於 2018 年的 3.36 分，2019、2020 年皆為 3.41 分，高於 2018 年的整體滿意度。總結而論，整體滿意度每年雖有顯著差異，但仍皆維持高於總分平均 2.5 分以上的水平。

第二，在「教學硬體」部分：經由檢定結果顯示歷年差異達顯著水準，事後檢定分析之結果顯示，2020 年「教學硬體」整體滿意度顯著高於 2018 年。其中 2018 年的 3.36 分與 2019 年的 3.37 分皆低於 2020 年的 3.41 分，顯示應屆畢業生對於「教學硬體」設備的滿意度增加。

第三，在「教學軟體」部分：經由檢定結果顯示，歷年差異達顯著水準，事後檢定分析之結果顯示，2020 年整體滿意度顯著高於 2018 年。其中 2020 年的 3.36 分比 2018、2019 年的 3.32、3.35 分高，顯示在教學軟體在今（2020）年應屆畢業生滿意度略高於前兩年（2018 年及 2019 年）。由上述結果，可得知校方在「教學軟體」面向的制度和表現受到應屆畢業生們的肯定。從歷年滿意度也可以看得出校方的努力逐漸展現出成果，學校教學軟體之水準逐年提升。

第四，在「校園環境」部分：其中「體育場館與器材設備」與「校內住宿生活環境」相較去年分數皆有提升。歷年的差異皆達顯著水準，2020 年的 3.32 分比起 2018、2019 年的 3.30、3.28 分高，顯示應屆畢業生在「校園環境」面向的滿意度較往年提高。整體來說，2020 年應屆畢業生對校園環境給予正面回饋，盼望學校未來能夠持續的改進，提供學生更好的生活、校園品質。

第五，在「生活輔導」部分：生活輔導包含四項問項，相較去年的平均滿意度，「餐飲衛生與服務」、「導師生的互動關係」、「課外活動」與「學生輔導與活動」分數皆有提升。歷年的差異達到顯著水準，2020 年為「生活輔導」部分歷年新高的 3.38 分。本研究發現，此四項問項及整體生活輔導的滿意度，皆是歷年來

新高的分數，可見應屆畢業生對於本校生活輔導的努力有正向的肯定。

第六，在「資訊方面」部分：其中「資訊環境與服務」問項達到顯著的差異，「資訊環境與服務」跟 2019 年比有提升，「圖書資源與服務」跟 2019 年比則持平。根據結果顯示，相較 2018 年在資訊方面整體的平均滿意度為 3.47，2019 與 2020 年平均滿意度分數為 3.51 分，今（2020）年「資訊方面」部分平均滿意度有維持在去年水準。歷年平均滿意度達到顯著水準，代表學校有努力改善此面向的服務，使應屆畢業生對於資訊方面的服務更加滿意。

第七，在「行政方面」部分：「行政方面」整體滿意度也與歷年有顯著差異，2018 年的平均滿意度為 3.33 分，2019 年的平均滿意度為 3.36 分，2020 年的平均滿意度為歷年最高 3.37 分，在「行政方面」整體滿意度明顯提高，顯示 2020 年校方的行政服務方面有明顯改善。

綜合上述，歷年滿意度當中，可以看到七個面向皆有顯著差異。圖 5 顯示，2020 年的「整體滿意度」、「教學硬體」、「教學軟體」、「校園環境」、「生活輔導」、「資訊方面」及「行政方面」的整體滿意度皆為歷年最高。研究顯示歷年的整體滿意度皆呈現正向發展，期望未來校方也能持續進步。

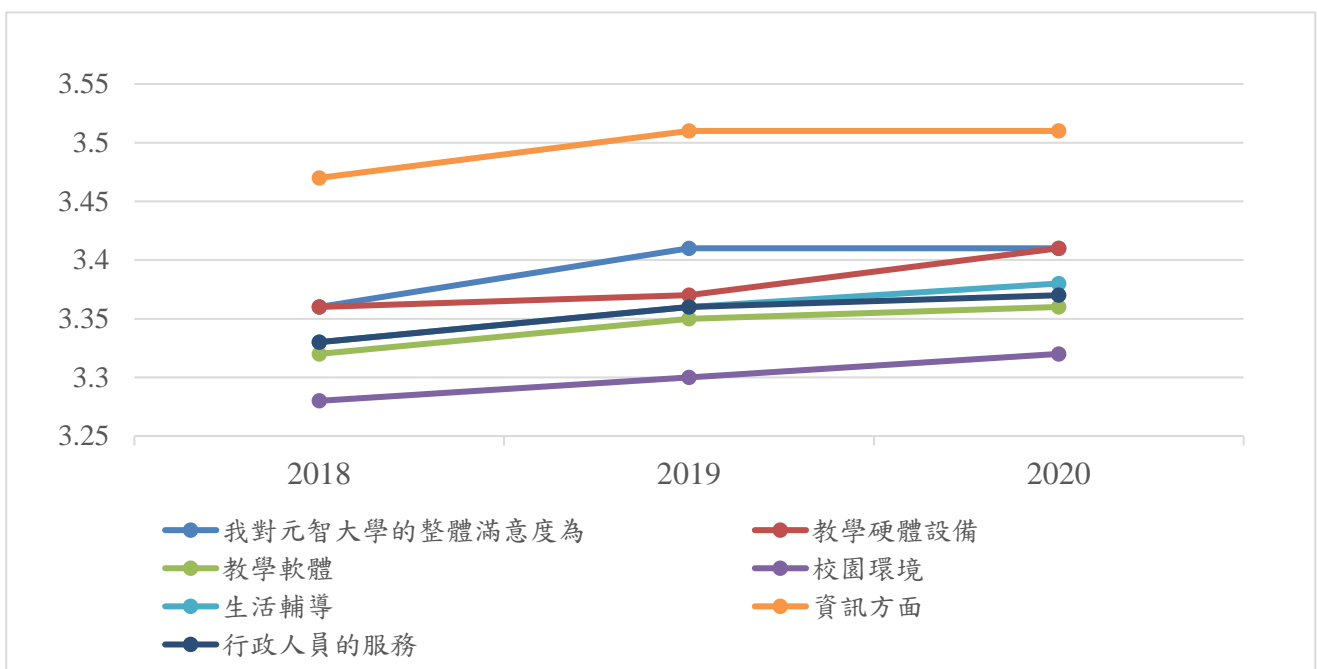


圖 5 歷屆應屆畢業生對各面向滿意度之差異圖

表 6 2018-2020 年應屆畢業生對學校滿意程度之差異

項目	(1) 2018 年	(2) 2019 年	(3) 2020 年	F 值	事後比較(Scheffe)
整體滿意度	3.36	3.41	3.41	5.78**	(1)<(2)、(3)
本校的整體滿意度	3.36	3.41	3.41	5.78**	(1)<(2)、(3)
教學硬體	3.36	3.37	3.41	4.59**	(1)<(3)
教學硬體設備	3.36	3.37	3.41	4.59**	(1)<(3)
教學軟體	3.32	3.35	3.36	5.46**	(1)<(3)
教師教學方法與態度	3.37	3.42	3.42	6.05**	(1)<(2)、<(3)
課業與學習輔導措施	3.34	3.37	3.40	6.40**	(1)<(3)
培養學生學習與讀書風氣	3.30	3.34	3.37	6.51***	(1)<(3)
英語授課制度之實施	3.25	3.27	3.27	1.23	
校園環境	3.28	3.30	3.32	3.24*	(1)<(3)
體育場館與器材設備	3.24	3.28	3.31	6.15**	(1)<(3)
校內住宿生活環境	3.31	3.32	3.33	0.54	
生活輔導	3.33	3.36	3.38	4.40**	(1)<(3)
餐飲衛生與服務	3.25	3.28	3.28	1.63	
導師生的互動關係	3.38	3.39	3.44	6.48**	(1)<(3)
課外活動	3.36	3.39	3.40	2.95	
學生輔導與活動	3.35	3.38	3.39	4.72**	(1)<(3)
資訊方面	3.47	3.51	3.51	4.19**	(1)<(3)
圖書館資源與服務	3.52	3.55	3.55	2.80	
資訊環境與服務	3.43	3.46	3.47	4.55**	(1)<(3)
行政方面	3.33	3.36	3.37	3.81*	(1)<(3)
行政人員的服務	3.33	3.36	3.37	3.81*	(1)<(3)

說明：1、* $p < 0.05$ ；** $p < 0.01$ ；*** $p < 0.001$ 。

六、各入學管道應屆畢業生之滿意度比較¹

為了解不同入學管道之畢業生學習歷程中，是否對學校產生不同的滿意程度，本研究以單因子變異數分析（ANOVA），探討不同入學管道對於七大面向的滿

¹入學管道僅分析大學部應屆畢業生。

意度是否有顯著的差異性。

第一，在「整體滿意度」及「教學硬體」方面：如表 7 所示，在「整體滿意度」中，依序為考試入學 3.35 分、繁星計畫 3.34 分及甄試入學 3.32 分。而「教學硬體」方面，依序為繁星計畫 3.36 分、考試入學 3.35 分及甄試入學 3.33 分。「整體滿意度」及「教學硬體」兩個面向皆未達顯著水準，亦即證明考試入學、繁星計畫及甄試入學三種不同入學管道對於元智大學整體滿意度及教學硬體沒有顯著差異，顯示三種不同入學管道應屆畢業生對於元智大學「整體滿意度」及「教學硬體」的平均滿意度意見沒有差別。

第二，在「教學軟體」部分：可細分為四項問項，包括「教師教學方法與態度」、「課業與學習輔導措施」、「培養學生學習與讀書風氣」與「英語授課制度之實施」。如表 7 所示，其中四項問項平均滿意度為「教師教學方法與態度」考試入學（3.33 分）、甄試入學（3.33 分）及繁星計畫（3.33 分）；「課業與學習輔導措施」考試入學（3.32 分）、甄試入學（3.32 分）及繁星計畫（3.33 分）；「培養學生學習與讀書風氣」考試入學（3.24 分）、甄試入學（3.29 分）及繁星計畫（3.25 分）；「英語授課制度之實施」考試入學（3.20 分）、甄試入學（3.18 分）及繁星計畫（3.20 分），四個面向皆未達顯著水準，表示三種不同入學管道對於四項問項的滿意度沒有差異。「教學軟體」整體平均滿意度依序為甄試入學及繁星計畫（3.28 分）、考試入學（3.27 分），但未達顯著水準。換言之，考試入學、繁星計畫及甄試入學三種不同入學管道對於「教學軟體」部分沒有顯著差異，顯示三種不同入學管道應屆畢業生對於「教學軟體」的平均滿意度意見沒有差別。

第三，在「校園環境」部分：包含二項問項「體育場館與器材設備」及「校內住宿生活環境」。如表 7 所示，其中二項問項平均滿意度為「體育場館與器材設備」考試入學及繁星計畫（3.25 分）、甄試入學（3.24 分）；「校內住宿生活環境」甄試入學（3.30 分）、考試入學（3.28 分）、及繁星計畫（3.24 分），兩項面向皆未達顯著水準，故證明三種不同入學管道對於兩個問項的滿意度沒有差異。

「校園環境」整體平均滿意度依序為考試入學及甄試入學（3.27 分）及繁星計畫

(3.24 分)，皆達顯著水準，則證明考試入學、繁星計畫及甄試入學三種不同入學管道對於「校園環境」部分沒有顯著差異，顯示三種不同入學管道應屆畢業生對於「校園環境」的平均滿意度意見沒有差別。

第四，在「生活輔導」部分：包含共四項問項，「餐飲衛生與服務」、「導師生的互動關係」、「課外活動」與「學生輔導與活動」。如表 7 所示，其中四項問項平均滿意度為「餐飲衛生與服務」繁星計畫 (3.24 分)、甄試入學 (3.21 分) 及考試入學 (3.19 分)；「導師生的互動關係」繁星計畫 (3.37 分)、甄試入學 (3.33 分) 及考試入學 (3.26 分)；「課外活動」考試入學及甄試入學 (3.35 分)、繁星計畫 (3.34 分)；「學生輔導與活動」繁星計畫 (3.36 分)、考試入學 (3.35 分) 及甄試入學 (3.32 分)，此四項面向皆未達顯著水準，故證明三種不同入學管道對於四個問項的滿意度沒有差異。「生活輔導」整體平均滿意度依序為繁星計畫 (3.33 分)、考試入學 (3.31 分) 及甄試入學 (3.30 分)，皆未達顯著水準，證明考試入學、繁星計畫及甄試入學三種不同入學管道對於「生活輔導」部分沒有顯著差異，顯示三種不同入學管道應屆畢業生對於「生活輔導」的平均滿意度意見沒有差別。

第五，在「資訊方面」部分：區分為二項問項，「圖書資源與服務」與「資訊環境與服務」。如表 7 所示，其中二項問項滿意度為「圖書資源與服務」考試入學及甄試入學 (3.53 分) 及繁星計畫 (3.49 分)；「資訊環境與服務」考試入學 (3.45 分)、甄試入學 (3.44 分) 及繁星計畫 (3.43 分)，此二項面向皆未達顯著水準，故證明三種不同入學管道對於四個問項的滿意度沒有差異。「資訊方面」整體滿意度平均滿意度依序為考試入學 (3.49 分)、甄試入學 (3.48 分) 及繁星計畫 (3.46 分)，但皆未達到顯著水準。因此，這三種不同入學管道對於「資訊方面」沒有顯著差異，顯示三種不同入學管道應屆畢業生對於「資訊方面」的平均滿意度意見沒有差別。

最後，在「行政方面」部分：如表 7 所示，平均滿意度依序為考試入學 (3.28 分)、甄試入學 (3.25 分) 及繁星計畫 (3.24 分)，但未達顯著水準。由此可知，

考試入學、繁星計畫及甄試入學三種不同入學管道對於「行政方面」的滿意度，沒有顯著差異，顯示三種不同入學管道應屆畢業生對於「行政方面」的平均滿意度意見沒有差別。

綜合上述，比較七個面向的平均滿意度結果，皆沒有通過顯著，如圖 6、表 7 所示，在「資訊方面」的平均滿意度最高，平均滿意度為 3.46 分。如表 7 所示，在比較「資訊方面」部分的平均滿意度，在考試入學、繁星計畫及甄試入學三種不同入學管道中，為考試入學平均滿意度最高 (3.49 分)，其次為甄試入學 (3.48 分)，最低為繁星計畫 (3.46 分)。

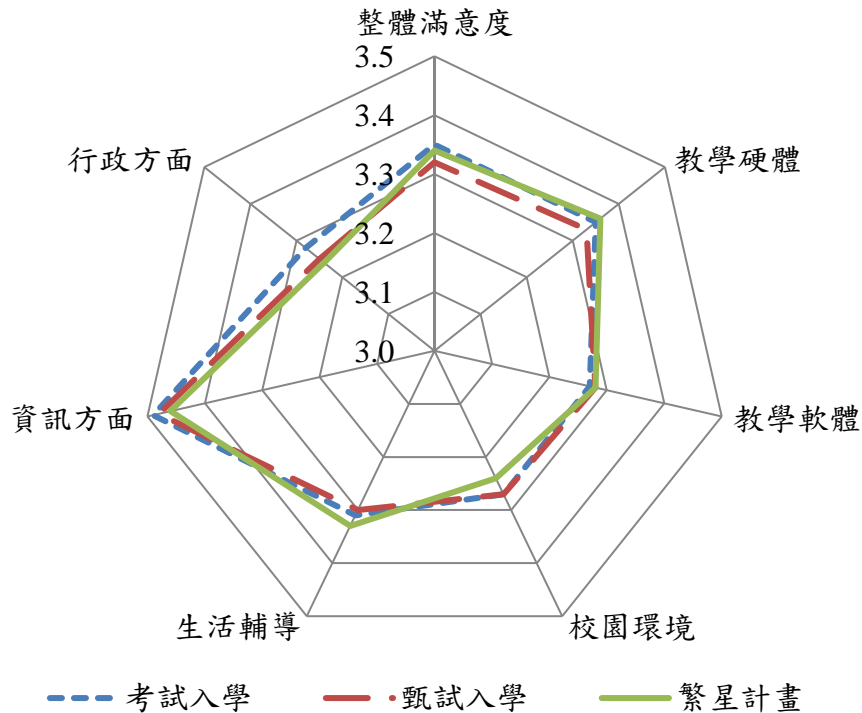


圖 6 大學部不同入學管道應屆畢業生對各面向滿意度差異之雷達圖

表 7 大學部不同入學管道應屆畢業生對學校滿意度之差異

項目	(1) 考試入學	(2) 甄試入學	(3) 繁星計畫	F 值	事後比較 (Scheffe)
整體滿意度	3.35	3.32	3.34	26.49	均未達顯著差異
元智大學的整體滿意度	3.35	3.32	3.34	26.49	
教學硬體	3.35	3.33	3.36	16.05	
教學硬體設備	3.35	3.33	3.36	16.05	
教學軟體	3.27	3.28	3.28	35.28	
教師教學方法與態度	3.33	3.33	3.33	33.75	
課業與學習輔導措施	3.32	3.32	3.33	24.76	
培養學生學習與讀書風氣	3.24	3.29	3.25	36.36	
英語授課制度之實施	3.20	3.18	3.20	19.73	
校園環境	3.27	3.27	3.24	12.45	
體育場館與器材設備	3.25	3.24	3.25	14.21	
校內住宿生活環境	3.28	3.30	3.24	6.81	
生活輔導	3.31	3.30	3.33	21.75	
餐飲衛生與服務	3.19	3.21	3.24	14.93	
導師生的互動關係	3.26	3.33	3.37	33.31	
課外活動	3.35	3.35	3.34	8.61	
學生輔導與活動	3.35	3.32	3.36	12.83	
資訊方面	3.49	3.48	3.46	4.67	
圖書資源與服務	3.53	3.53	3.49	4.41	
資訊環境與服務	3.45	3.44	3.43	3.77	
行政方面	3.28	3.25	3.24	40.97	
行政人員的服務	3.28	3.25	3.24	40.97	

肆、自評競爭力之結果分析

一、應屆畢業生整體自評競爭力

自 2014 年起，應屆畢業生調查增加「畢業生的自評競爭力」之問項，旨在瞭解應屆畢業生主觀的競爭力程度。本題共有十個項目：「可塑性」、「抗壓力」、「穩定度」、「團隊合作」、「學習能力」、「創新能力」、「解決問題的能力」、「融會貫通能力」、「專業知識與技術」與「國際觀與外語能力」，而自前（2018）年起多增設了四個項目：「領導力」、「人際溝通力」、「跨領域能力」與「數位應用能力」，本題合計有十四個項目。

對於不同競爭力的分析上，本研究使用獨立樣本 t 檢定檢驗 2019 年與 2020 年各面向之差異情形。由表 8 可知，應屆畢業生對於評價自己的競爭力方面相較於去年沒有太大的差異。由此可知，2019 及 2020 年之應屆畢業生自評競爭力沒有顯著差異。另外，2019 年自評競爭力最佳者為「團隊合作」、「專業知識與技術」；2020 年自評競爭力最佳者為「解決問題的能力」、「專業知識與技術」。

表 8 2019 年與 2020 年應屆畢業生自評競爭力之差異

項目	2019 年	2020 年	檢定值
	平均數	平均數	
可塑性	4.20	4.21	0.46
抗壓力	4.17	4.21	0.25
穩定度	4.15	4.20	0.58
團隊合作	4.22	4.29	1.36
學習能力	4.23	4.26	1.34
創新能力	4.09	4.24	-0.03
解決問題的能力	4.21	4.31	1.18
融會貫通能力	4.16	4.25	1.33
專業知識與技術	4.11	4.31	0.07
國際觀與外語能力	4.00	4.19	0.54
領導力	4.04	4.18	0.42
人際溝通力	4.16	4.25	0.88
跨領域能力	4.12	4.25	-0.44
數位應用能力	4.08	4.23	0.15

說明：2019 年總人數為 2,288 位；2020 年總人數為 1,804 位。

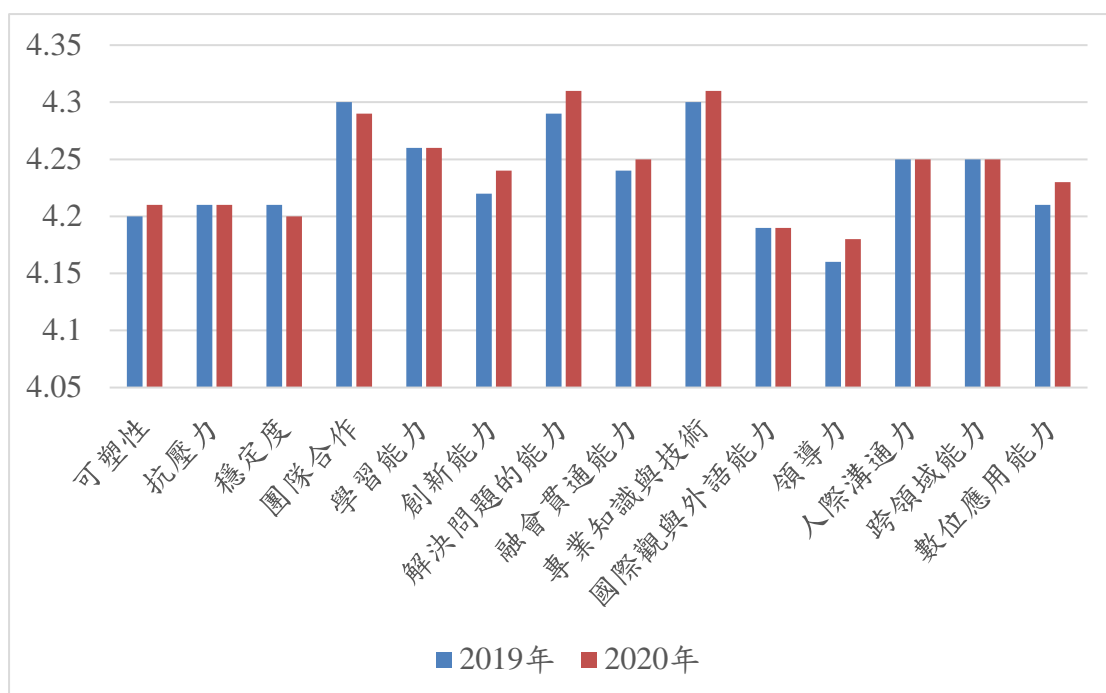


圖 7 應屆畢業生各項競爭力平均數之長條圖

本研究使用 2019 年及 2020 年的平均數繪製長條圖，由圖 7 顯示各項競爭力幾乎都有增加或是呈現持平，但是「穩定度」與「團體合作」分數略為降低，期望本校未來能夠提升應屆畢業生更多的競爭力。

二、各學制應屆畢業生自評競爭力之比較

應屆畢業生透過填寫自評競爭力的問卷，使本校可以清楚理解學生自我認知的優缺點為何，並針對同學們的弱點加以調整及設計課程，藉此提升學生各方面之能力。透過學制的比較，可以瞭解碩士、博士與大學應屆畢業生在自評能力的差異。

首先，在「可塑性」部分，大學部為 4.16 分；碩士、博士為 4.36 分。在「抗壓力」部分，大學部為 4.12 分；碩士、博士為 4.37 分。於「穩定度」部分，大學部為 4.10 分；碩士、博士為 4.37 分。於「團隊合作」部分，大學部為 4.21 分；碩士、博士為 4.40 分。在「學習能力」部分，大學部為 4.20 分；碩士、博士為 4.42 分。

其次，於「創新能力」部分，大學部為 4.02 分；碩士、博士為 4.30 分。在「解決問題的能力」部分，大學部為 4.17 分；碩士、博士為 4.44 分。在「融會貫通能力」部分，大學部為 4.14 分；碩士、博士為 4.34 分。在「專業知識與技術」部分，大學部為 4.04 分；碩士、博士為 4.33 分。在「國際觀與外語能力」的部分，大學部為 3.98 分；碩士、博士為 4.13 分。

最後，在「領導力」的部分，大學部為 4.00 分；碩士、博士生為 4.20 分。在「人際溝通」的部分，大學部為 4.13 分；碩士、博士生為 4.32 分。在「跨領域能力」的部分，大學部為 4.06 分；碩士、博士生為 4.29 分。最後，在「數位應用能力」的部分，大學部為 4.03 分；碩士、博士生為 4.26 分。

以上十四個項目皆達顯著水準，碩士、博士應屆畢業生的自評能力顯著高於大學部的應屆畢業生。綜合上述，大學部在「團隊合作」部分的自評競爭力平均最高，在「國際觀與外語能力」部分的自評競爭力平均最低；碩士、博士應屆畢業生在「解決問題的能力」部分自評競爭力平均最高，在「國際觀與外語能力」部分的自評競爭力平均最低。

本研究於檢定大學生與碩士、博士應屆畢業生之自評競爭力差異中發現，碩士、博士應屆畢業生藉由更專業的教育後，大幅提升對自我的競爭力的肯定，尤其在「專業知識與技術」部分，碩士、博士應屆畢業生明顯地比大學應屆畢業生更佳。

表 9 應屆畢業生自評競爭力之學制差異

項目	大學部	碩、博士	檢定值
可塑性	4.16	4.36	-5.56***
抗壓力	4.12	4.37	-6.69***
穩定度	4.10	4.37	-7.25***
團隊合作	4.21	4.40	-5.28***
學習能力	4.20	4.42	-6.26***
創新能力	4.02	4.30	-7.11***
解決問題的能力	4.17	4.44	-7.45***
融會貫通能力	4.14	4.34	-5.38***
專業知識與技術	4.04	4.33	-7.51***
國際觀與外語能力	3.98	4.13	-3.56***
領導力	4.00	4.20	-5.06***
人際溝通力	4.13	4.32	-4.76***
跨領域能力	4.06	4.29	-5.91***
數位應用能力	4.03	4.26	-5.64***

說明：1、*** $p < 0.001$ 。

2、大學部有 1,346 位；碩士、博士生有 458 位。

三、不同學院應屆畢業生自評競爭力之比較

自評競爭力包括十四個不同的面向，分別為「可塑性」、「抗壓力」、「穩定度」、「團隊合作」、「學習能力」、「創新能力」、「解決問題的能力」、「融會貫通能力」、「專業知識與技術」、「國際觀與外語能力」、「領導力」、「人際溝通力」、「跨領域能力」與「數位應用能力」等十四項。學院則分為「人社學院」、「工程學院」、「資訊學院」、「電通學院」和「管理學院」等五個學院，本研究將比較不同學院之應屆畢業生自評競爭力的差異。

在「可塑性」部分，工程學院「可塑性」分數最高為 4.31 分，與去（2019）年相比，工程學院「可塑性」分數最高為 4.26 分，今（2020）年分數略有提升；人社學院「可塑性」分數則為最低 4.11 分，與去（2019）年分數相同且為最低分。

在「抗壓力」部分，工程學院「抗壓力」分數最高為 4.28 分，與去（2019）年相比，工程學院「抗壓力」分數最高為 4.26 分，今年分數略有提升；人社學院「抗壓力」分數最低為 4.08 分，去（2019）年「抗壓力」最低為人社學院分數為 4.02 分，今（2020）年分數略有提升。

在「穩定度」部分，工程及管理學院「穩定度」分數最高為 4.23 分，與去（2019）年相比，工程、管理學院「穩定度」分數最高為 4.21 分，今（2020）年分數略有提升；人社學院「穩定度」分數則為最低 4.05 分，去（2019）年「穩定度」最低為人社學院分數為 4.02 分，今（2020）年分數略有提升。

在「團隊合作」部分，工程學院「團隊合作」分數最高為 4.35 分，與去（2019）年相比，管理學院「團隊合作」分數最高為 4.31 分，今（2020）年分數略有提升；人社學院「團隊合作」分數最低為 4.15 分，去（2019）年「團隊合作」最低為人社學院分數為 4.08 分，今年分數略有提升。

在「學習能力」部分，工程學院「學習能力」分數最高，為 4.34 分，與去（2019）年相比，工程、管理學院「學習能力」分數最高為 4.29 分，今（2020）年分數略有提升；人社學院「學習能力」分數則為最低 4.16 分，去（2019）年「學習能力」最低為人社學院分數為 4.09 分，今（2020）年分數略有提升。

在「創新能力」部分，工程學院「創新能力」分數最高為 4.22 分，與去（2019）年相比，管理學院「創新能力」分數最高為 4.15 分，今（2020）年分數略有提升；人社學院「創新能力」分數則為最低 3.97 分，與去（2019）年分數相同且為最低分。

在「解決問題的能力」部分，工程學院「解決問題的能力」分數最高 4.36 分，與去（2019）年相比，工程學院「解決問題的能力」分數最高為 4.28 分，今（2020）年分數略有提升；人社學院「解決問題的能力」分數則為最低 4.07 分，去（2019）年「解決問題的能力」最低為人社學院分數為 4.09 分，今（2020）年分數略為降低。

在「融會貫通能力」部分，工程學院「融會貫通能力」分數最高，為 4.29 分，

與去（2019）年相比，工程、管理學院「融會貫通能力」分數最高為 4.23 分，今（2020）年分數略有提升；人社學院「融會貫通能力」分數最低 4.08 分，去（2019）年「融會貫通能力」最低為人社學院分數為 4.04 分，今（2020）年分數略有提升。

在「專業知識與技術」部分，工程學院「專業知識與技術」分數最高為 4.23 分，與去（2019）年相比，工程、管理學院「專業知識與技術」分數最高為 4.18 分，今（2020）年分數略有提升；人社學院「專業知識與技術」分數最低為 3.96 分，去（2019）年「專業知識與技術」最低為人社學院分數為 3.95 分，今（2020）年分數略有提升。

在「國際觀與外語能力」部分，管理學院「國際觀與外語能力」分數最高獲得 4.12 分，與去（2019）年相比，管理學院「國際觀與外語能力」分數最高為 4.13 分，今（2020）年分數略為降低；人社學院「國際觀與外語能力」分數最低為 3.88 分，去（2019）年「國際觀與外語能力」最低為人社、資訊學院分數為 3.87 分，今（2020）年分數略為降低。

在「領導力」部分，工程學院「領導力」分數最高獲得 4.17 分，與去（2019）年相比，工程學院「領導力」分數最高為 4.15 分，今（2020）年分數略有提升；人社學院「領導力」分數最低為 3.91 分，去（2019）年「領導力」最低為人社學院分數為 3.89 分，今（2020）年分數略為降低。

在「人際溝通力」部分，工程學院「人際溝通力」分數最高獲得 4.24 分，與去（2019）年相比，管理學院「人際溝通力」分數最高為 4.27 分，今（2020）年分數略為降低；資訊學院「人際溝通力」分數最低為 4.05 分，去（2019）年「人際溝通力」最低為人社、資訊學院分數為 4.06 分，今（2020）年分數略為降低。

在「跨領域能力」部分，工程學院「跨領域能力」分數最高獲得 4.23 分，與去（2019）年相比，工程學院「跨領域能力」分數最高為 4.20 分，今（2020）年分數略有提升；人社學院「跨領域能力」分數最低為 3.97 分，去（2019）年最低「跨領域能力」為人社學院分數為 3.95 分，今（2020）年分數略有提升。

在「數位應用能力」部分，工程學院「數位應用能力」分數最高獲得 4.23 分，與去（2019）年相比，工程、電通學院「數位應用能力」分數最高為 4.16 分，今（2020）年分數略有提升；人社學院「數位應用能力」分數最低為 3.81 分，去（2019）年「數位應用能力」最低為人社學院 3.84 分，今（2020）年分數略為降低。

綜合上述，工程學院於在「可塑性」、「抗壓力」、「穩定度」、「團隊合作」、「學習能力」、「創新能力」、「解決問題的能力」、「融會貫通能力」、「專業知識與技術」、「國際觀與外語能力」、「領導力」、「人際溝通力」、「跨領域能力」與「數位應用能力」等十四項所有的平均分數為最高分；管理學院則於「穩定度」這一項與工程學院同分，在所有院別的平均分數為最高分；人社學院除了「人際溝通力」，在其他十三項的平均分數皆為最低；資訊學院於「人際溝通力」的平均分數則為最低分。

由表 10 結果表示，各學院在「可塑性」、「抗壓力」、「穩定度」、「團隊合作」、「學習能力」、「創新能力」、「解決問題的能力」、「融會貫通能力」、「專業知識與技術」、「國際觀與外語能力」、「領導力」、「人際溝通力」、「跨領域能力」與「數位應用能力」十四項自評競爭力中達顯著水準。由此可知，學院會影響應屆畢業生之自評競爭力；工程學院於十四個面向的自評能力最高，管理學院則為其次，再者為電通學院、資訊學院，而人社學院則在「可塑性」、「抗壓力」、「穩定度」、「團隊合作」、「學習能力」、「創新能力」、「解決問題的能力」、「融會貫通能力」、「專業知識與技術」、「國際觀與外語能力」、「領導力」、「跨領域能力」與「數位應用能力」十三個面向的自評能力平均分數獲得最低分，相較於去（2019）年，人社學院明顯於「抗壓力」、「穩定度」、「團隊合作」、「學習能力」、「融會貫通能力」、「專業知識與技術」、「跨領域能力」七個面向，平均分數略有提升。

表 10 不同學院應屆畢業生自評競爭力之差異

項目	(1) 人社 學院	(2) 工程 學院	(3) 資訊 學院	(4) 電通 學院	(5) 管理 學院	F 值	事後比較 (Scheffe)
可塑性	4.11	4.31	4.16	4.18	4.25	4.43***	(1)、(3)<(2)
抗壓力	4.08	4.28	4.13	4.16	4.22	3.82**	(1)<(2)
穩定度	4.05	4.23	4.09	4.18	4.23	4.75***	(1)<(2)、(5)
團隊合作	4.15	4.35	4.19	4.16	4.34	7.45***	(1)<(2)、(5)；(3)、(4)<(2) (3)<(5)
學習能力	4.16	4.34	4.18	4.22	4.31	5.12***	(1)、(3)<(2)
創新能力	3.97	4.22	4.05	4.07	4.09	4.58***	(1)、(3)<(2)
解決問題的能力	4.07	4.36	4.19	4.30	4.24	8.11***	(1)、(3)、(4)<(2)
融會貫通能力	4.08	4.29	4.11	4.25	4.19	6.11***	(1)、(3)<(2)
專業知識與技術	3.96	4.23	4.08	4.12	4.12	5.19***	(1)<(2)
國際觀與外語能力	3.88	4.12	3.90	4.08	4.02	6.10***	(1)<(2)、(5)；(3)<(2)、(5)
領導力	3.91	4.17	3.95	4.11	4.05	7.04***	(1)、(3)<(2)、(5)
人際溝通力	4.08	4.24	4.05	4.09	4.18	8.52***	(1)<(5)；(3)<(2)、(5)
跨領域能力	3.97	4.23	4.07	4.13	4.12	4.91***	(1)、(3)<(2)
數位應用能力	3.81	4.23	4.15	4.04	4.09	12.37***	(1)<(2)、(3)、(4)、(5)；(5)<(2)

說明：1、** $p<0.01$ ；*** $p<0.001$ 。

2、人社學院：210 位；工程學院：364 位；資訊學院：412 位；電通學院：296 位；管理學院：522 位。

伍、畢業動向之分析

自 2014 年起，畢業動向與往年的問項略有不同，不僅問項數目增加，問項結構亦有不同。本研究運用交叉表呈現不同畢業生之性別、學制、學院以及大學畢業生入學管道在「畢業動向」、「歷年畢業動向」及「海外就業的意願」的分佈狀況，以瞭解應屆畢業生在畢業後的生涯發展。

一、應屆畢業生動向之分析

本研究分析 2020 年應屆畢業生畢業後的動向。如表 11 所示，今（2020）年應屆畢業生共 1,804 位。畢業後，有 494 位（佔 27.4%）繼續升學；有 244 位（佔 13.5%）服役；直接就業為 280 位（佔 15.5%）。此外，亦有 786 位（佔 43.6%）畢業後的動向不在上述三個選項中，本研究將其視為「其他」之選項。

如表 12 所示，在「其他」類別中，有 371 位（佔 20.6%）應屆畢業生正在找工作，有 82 位（佔 4.5%）準備研究所考試、有 68 位（佔 3.8%）正準備公職考試、有 14 位（佔 0.8%）培養自我技能、有 32 位（佔 1.8%）目前正培養外國語文能力。有 33 位（佔 1.8%）目前尚無想法、有 134 位（佔 66.7%）認為其動向不在此類別之中；最後，則有 52 位未填答該問項。

首先，從「就學」與「就業」方面來看，畢業後繼續就學的共有 494 位（佔 27.4%），畢業後即找到工作的人數有 280 位（佔 15.5%）。性別的部分，男性就學（佔 30.8%）的比例較女性（佔 23.1%）就學的比例高；而女性直接就業（佔 22.8%）的比例則高於男性（佔 9.7%）直接就業的比例。另外，扣除掉其他的部分，男性應屆畢業生與女性應屆畢業生畢業後選擇繼續升學的比例是最高的，而去年女性應屆畢業生則是選擇就業的比例最高。

在學院部分，選擇繼續升學的應屆畢業生多集中於電通及工程學院（分別佔 53.0%、38.2%）；選擇就業的應屆畢業生則多集中於管理學院（佔 28.0%）。另外扣除掉其他的部分，人社、工程、資訊及電通學院應屆畢業生選擇畢業後繼續

升學的比例最高，而管理學院則是就業的比例最高。

在學制部分，就業方面為博士應屆畢業生比例最高（佔 46.0%），其次為碩士應屆畢業生（佔 21.6%）、再者為學士應屆畢業生（佔 12.8%）。另外，扣除其他的部分，學士應屆畢業生選擇畢業後繼續升學之比例最高（佔 35.1%）；碩士及博士應屆畢業生選擇就業之比例最高（分別佔 21.6%及 46.0%）。

最後一項為針對大學部應屆畢業生入學管道的分析，畢業後繼續升學比例以繁星計畫入學為最高，依序為繁星入學最高（佔 41.9%），甄試入學（佔 35.9%）及考試入學（佔 35.7%）；直接就業的比例相差則不大，比例最高的是甄試入學的應屆畢業生（佔 15.3%），再來是繁星計畫入學的應屆畢業生（佔 12.4%），最後為考試入學的應屆畢業生（佔 11.3%）。另外，扣除其他部分，考試入學、甄試入學與繁星計畫三種大學入學管道之應屆畢業生在四種畢業動向中，皆是選擇繼續升學的比例最高（繁星計畫佔 41.9%、甄試入學佔 35.9%、考試入學佔 35.7%）。

表 11 應屆畢業生動向

單位：百分比(%)

畢業動向	人數 %		性別		學院					學制			大學入學管道		
			男	女	人社 學院	工程 學院	資訊 學院	電通 學院	管理 學院	學士	碩士	博士	考試 入學	甄試 入學	繁星 計畫
就學	494	27.4	30.8	23.1	17.2	38.2	20.6	53.0	14.7	35.1	4.8	5.4	35.7	35.9	41.9
服役	244	13.5	24.1	0.1	3.3	16.7	15.8	17.6	11.3	13.0	16.4	0.0	12.6	16.6	7.0
就業	280	15.5	9.7	22.8	17.1	8.8	14.1	2.7	28.0	12.8	21.6	46.0	11.3	15.3	12.4
其他	786	43.6	35.4	54.0	62.4	36.3	49.5	26.7	46.0	39.2	57.2	48.6	40.4	32.2	38.7
總計	1,804	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

說明：總數有 1,804 位。

表 12 應屆畢業生之其他動向

單位：百分比(%)

其他畢業動向	人數 %		性別		學院					學制			大學入學管道		
			男	女	人社 學院	工程 學院	資訊 學院	電通 學院	管理 學院	學士	碩士	博士	考試 入學	甄試 入學	繁星 計畫
正在找工作	371	20.6	48.2	52.5	58.3	48.4	56.5	42.7	45.3	49.2	53.3	52.9	47.4	49.5	54.3
準備研究所考試	82	4.5	12.7	9.8	2.6	18.0	12.0	24.0	6.7	16.5	0.4	0.0	20.4	16.8	7.1
準備公職考試	68	3.8	4.4	13.4	1.8	3.1	4.2	8.0	14.7	12.2	3.5	0.0	11.2	15.8	15.7
培養技能	14	.8	1.5	2.3	2.6	1.6	0.5	1.3	3.1	1.8	2.2	0.0	2.0	1.6	2.9
培養外語能力	32	1.8	4.8	3.8	3.5	5.5	2.6	4.0	5.8	3.7	6.2	0.0	3.3	3.7	4.3
目前沒有想法	33	1.8	2.0	7.4	0.9	6.3	3.7	6.7	5.3	3.1	7.9	0.0	2.6	1.6	2.9
其他	134	66.7	15.2	21.9	17.4	17.2	20.4	13.3	19.1	13.5	26.4	47.1	13.2	11.1	12.9
總計	734	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

說明：1、總數有 734 位。

2、因本問題不需每位應屆畢業生皆填答，僅需要畢業生動向填選其他之填答者有 786 人，但應答而未答（畢業生動向填其他者，此題向卻未答者）有 52 人。

3、其他畢業動向之「其他」是應屆畢業生有除了以上六種其他畢業動向之選擇。

其次，在「服役」的部分，共有 244 位（佔 13.5%）應屆畢業生，且大多為男性（佔 24.1%）。於學院部分，因工程學院、資訊學院、電通學院男性比例較高，服役比例亦相對人社學院及管理學院高。

在學制方面，碩士應屆畢業生服兵役的比例最高，佔 16.4%，學士及博士應屆畢業生分別佔 13.0%、0.0%。在大學應屆畢業生的入學管道，甄試入學的服役比例最高（佔 16.6%），其次為考試入學（佔 12.6%），最後為繁星計畫（佔 7.0%）。

除了選擇就學、服役、就業或待業，應屆畢業生亦有表示「其他」的選擇。其可能是正在找工作、準備研究所考試、準備公職考試、培養其他技能或培養外語能力。就男性應屆畢業生而言，有 48.2% 的男性應屆畢業生表示其正在找工作、12.7% 的男性應屆畢業生則清楚指出要準備研究所考試、4.4% 的男性應屆畢業生要準備公職考試、6.3% 的男性應屆畢業生要培養技能（含外國語文能力），最後則有 17.2% 的男性應屆畢業生尚未進行完善的人生規劃（目前沒有想法、其他）。

相對地，在女性應屆畢業生的部分，52.5%的女性應屆畢業生正在找工作、9.8%的女性應屆畢業生要準備研究所考試、有 13.4%的女性應屆畢業生要準備公職考試、選擇培養技能（含外國語文能力）的女性應屆畢業生佔 6.1%。還不清楚自己未來人生規劃的人（目前沒有想法、其他）仍有 29.3%。

選擇「其他」選項的畢業生中，部分應屆畢業生對於未來仍缺乏想法，女性應屆畢業生高於男性應屆畢業生；資訊學院（佔 20.4%）與管理學院（佔 19.1%）應屆畢業生比例較高，去年則是工程學院（佔 20.9%）與電通學院（佔 17.5%）為最高；博士應屆畢業生為三種學制中比例最高者（佔 47.1%）；考試入學則為三種大學入學管道比例最高者（佔 13.2%）。

二、歷屆應屆畢業生（2018 至 2020 年）動向之分析

自 2011 年起，因應教育部要求，特別在問卷中增加畢業生動向調查，至今已邁入第 8 年。本研究以學制分類來比較近三年之畢業生動向情形，並將動向歸類為「就學」、「服役」、「就業」以及「其他」等四大面向，以下分別說明：

首先，在「繼續就學」方面，學士應屆畢業生的人數比例，2018 年為 34.0%、2019 年為 32.4%、2020 年為 35.1%；碩士應屆畢業生的人數比例，2018 年為 6.0%、2019 年為 5.0%、2020 年為 4.8%；博士應屆畢業生的人數比例，2018 年為 3.7%、2019 年為 6.7%、2020 年為 5.4%。

在「服役」方面，學士部應屆畢業生的人數比例，2018 年為 15.2%、2019 年為 15.4%、2020 年為 13.0%；碩士應屆畢業生的人數比例，2018 年為 20.5%、2019 年為 16.7%、2020 年為 16.4%；博士應屆畢業生的人數比例，2018 年為 11.1%、2019 年為 13.3%、2020 年為 0.0%。

在「就業」方面，學士應屆畢業生的人數比例，2018 年為 12.4%、2019 年為 11.6%、2020 年為 12.8%；碩士應屆畢業生的人數比例，2018 年為 28.1%、2019 年為 24.7%、2020 年為 21.6%；博士應屆畢業生的人數比例，2018 年為 55.6%、2019 年為 20.0%、2020 年為 45.9%。

最後，在「其他」方面，學士應屆畢業生的人數比例，2018 年為 38.4%、2019 年為 40.6%、2020 年為 39.1%；碩士應屆畢業生的人數比例，2018 年為 45.4%、2019 年為 53.6%、2020 年為 57.2%；博士應屆畢業生的人數比例，2018 年為 29.6%、2019 年為 60.0%、2020 年為 48.6%。

表 13 應屆畢業生動向之 2018 年至 2020 年差異

單位：百分比(%)

年度	學制	就學	服役	就業	其他
2018 年	學士	34.0	15.2	12.4	38.4
	碩士	6.0	20.5	28.1	45.4
	博士	3.7	11.1	55.6	29.6
	總計	26.4	16.5	17.0	40.1
2019 年	學士	32.4	15.4	11.6	40.6
	碩士	5.0	16.7	24.7	53.6
	博士	6.7	13.3	20.0	60.0
	總計	25.9	15.7	14.6	43.8
2020 年	學士	35.1	13.0	12.8	39.1
	碩士	4.8	16.4	21.6	57.2
	博士	5.4	0.0	45.9	48.6
	總計	27.4	13.5	15.5	43.7

說明：畢業生人數：2018 為 2,363 位；2019 為 2,291 位；2020 為 1,804 位。

三、應屆畢業生海外就業意願之分析

自 2014 年起，應屆畢業生調查因應校方提出「全球流通與國際就業力」的目標，特別增設「若有海外就業機會，您可以接受的工作型態為何」題目，希望能瞭解應屆畢業生前往海外就業的意願，供各處室參考、規劃相關行政措施。

在 1,804 位應屆畢業生中，有 280 位應屆畢業生表示若有海外就業機會，有意願至海外就業。如表 14 所示，進一步來看可接受的工作型態分佈，有 110 位選擇偶爾出差（佔 39.3%）、短期外派 39 位（佔 13.9%）、長期派駐海外 17 位（佔

6.1%)。以上三個選項皆有意願的為 114 位應屆畢業生 (佔 40.7%)。

自「偶爾出差」、「短期外派」與「長期派駐海外」三個就業型態來細看性別、學制與學院的分布情形。於「偶爾出差」中，男性 (佔 38.8%) 可接受的比例低於女性 (佔 39.6%)。以學制區分，碩士可接受的比例較多 (佔 47.3%)，次高為學士 (佔 37.2%)，最後為博士 (佔 17.6%)。於學院部分則以電通學院比例最高 (佔 62.5%)，再者為資訊學院 (佔 48.3%)、管理學院 (佔 37.7%)、工程學院 (佔 34.4%) 與人社學院 (佔 30.5%)。

在「短期外派」中，男性 (佔 10.2%) 可接受的比例低於女性 (佔 15.6%)。以學制區分，學士可接受的比例較高 (佔 15.7%)，次高為博士 (佔 11.8%)，最後則為碩士 (佔 11.0%)，僅有 13.9% 的應屆畢業生可接受短期外派。以學院區分，以管理學院最高 (佔 17.1%)，依序為工程學院 (佔 15.6%)、人社學院 (佔 13.9%)、資訊學院 (佔 6.9%) 與電通學院 (佔 0.0%)。

在「長期派駐海外」中，男性可接受的比例 (佔 5.1%) 略低於女性 (佔 6.6%)。學制中，博士可接受的比例較高 (佔 11.8%)，次高為碩士 (佔 8.8%)，最少的為學士 (佔 4.1%)，僅 6.1% 的應屆畢業生能接受長期派駐在海外。若以學院區分，則以管理學院最高 (佔 9.6%)，其餘依序為人社學院 (佔 5.6%)、資訊學院 (佔 1.7%)，而工程、電通學院沒有學生能接受長期派駐在海外。

選填「以上皆可」的應屆畢業生，男性可接受比例 (佔 45.9%) 高於女性 (佔 37.9%)。若以學制區分，依可接受人數比例多寡排序為博士 (佔 58.8%)、學士 (佔 43.0%) 和碩士 (佔 33.0%)。再以學院比較，依序為人社、工程學院 (佔 50.0%)、資訊學院 (佔 43.1%)、電通學院 (佔 37.5%) 與管理學院 (佔 35.6%)。

以「偶爾出差」、「短期外派」與「長期派駐海外」三個就業型態來探討，男、女性應屆畢業生對於短期外派的意願相差不大。學制部份，學士應屆畢業生、碩士應屆畢業生及博士應屆畢業生三者皆較多接受偶爾出差，學士應屆畢業生則較能夠接受短期外派，博士應屆畢業生則較能夠接受長期派駐海外。學院部分，則以五個學院皆較多接受偶爾出差，其次皆為短期外派，再者皆為長期派駐海外。

今(2020)年一月發現新型冠狀病毒感染的肺炎，三月十一日世界衛生組織宣布，此次疫情已構成「全球大流行」，在今(2020)年1,804位應屆畢業生中，有280位應屆畢業生表示若有海外就業機會，有意願至海外就業。有110位選擇偶爾出差(佔39.3%)、短期外派39位(佔13.9%)、長期派駐海外17位(佔6.1%)。以上三個選項皆有意願的為114位應屆畢業生(佔40.7%)。與去(2019)年2,291位應屆畢業生相比，有335位應屆畢業生表示若有海外就業機會，有意願至海外就業。有139位選擇偶爾出差(佔41.5%)、短期外派59位(佔17.6%)、長期派駐海外15位(佔4.5%)。以上三個選項皆有意願的為122位應屆畢業生(佔36.4%)。2020年與2019年相比，在海外就業意願中，「偶爾出差」的人數比例由41.5%減少為39.3%，「短期外派」的人數比例由17.6%減少為13.9%；反而「長期派駐海外」的人數比例由4.5%增加為6.1%與「以上皆可」的人數比例由36.4%增加為40.7%。表示今(2020)年應屆畢業生沒有因為新冠肺炎影響海外就業意願。

表 14 應屆畢業生海外就業意願

單位：百分比(%)

海外就業意願	人數	%	男	女	學士	碩士	博士					
								人社 學院	工程 學院	資訊 學院	電通 學院	管理 學院
偶爾出差	110	39.3	38.8	39.6	37.2	47.3	17.6	30.5	34.4	48.3	62.5	37.7
短期外派	39	13.9	10.2	15.9	15.7	11.0	11.8	13.9	15.6	6.9	0.0	17.1
長期派駐海外	17	6.1	5.1	6.6	4.1	8.8	11.8	5.6	0.0	1.7	0.0	9.6
以上皆可	114	40.7	45.9	37.9	43.0	33.0	58.8	50.0	50.0	43.1	37.5	35.6
總計	280	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

說明：1、總數為280位。

2、因本問項不需要每位應屆畢業生都回答，人數僅有280位。

陸、應屆畢業生對於本校的整體意見與改善建議之分析

本研究除了上述分析的封閉式問題外，尚有兩題開放式問題。本研究特別將這兩個開放式問題依照受訪者就讀之科系進行分類，於附錄一和附錄二中呈現。並進一步將應屆畢業生最常提及的問題，依不同面向屬性整理如下，藉此瞭解應屆畢業生對於本校教育的感想與改善建議。

一、整體滿意度

在整體滿意度中，大部份應屆畢業生對「元智大學的整體滿意度」是正面的評價，多數應屆畢業生皆能感受到校方辦學的用心，如校園環境良好、學習氛圍佳、圖書資源多元與豐富、校風彈性自由等等。這些優點讓應屆畢業生在本校學習的過程中，獲益良多，非常感謝本校帶給他們的一切。

二、教學硬體

在整體開放題中，提到教學硬體設備的人數較其他面向的少，部分應屆畢業生同意學校所提供的教學硬體對課業上有實質的幫助，感謝學校提供良好的學習環境，研究生實驗室、電腦教室等設備齊全。但是少部分應屆畢業生希望校內硬體設備能更加完善，如教學設備與軟體更新的問題，希望能定期檢查及更換，且有管院應屆畢業生提出管院圖書館宣導不足，希望有人定期管理設施問題，藝設系則反應該系工作空間有限，需與他系共用系館，使工作造成的噪音會使他系不悅，希望學校能提供藝設系專屬的工作空間，以致不干擾其他系所同學學習。

三、教學軟體

應屆畢業生對於本校教學軟體的感想，多認為學校教學及學習風氣很好、教授教學專業認真等。但也提出較為細部的問題，期望校方能更重視與改善。以下為應屆畢業生在教學軟體中，提及各層面的問題和建議，分述如下：

在課程方面，諸多應屆畢業生認為課程的選擇逐年減少，希望在課程規劃方面，能再多元化亦或能夠加開課程，亦鼓勵近年來的微型講座是一大突破，期許可以持續進步。而部分科系應屆畢業生則提出相關修課意見，例如：資訊傳播學生「建議多聘請一些有業界工作經驗的老師，尤其是元智資傳設計組」、「希望課程能夠更多技術教學，讓學生在製作作品時少走些冤枉路」；管理學院學生「管院的學程制度能幫助學生多元發展，但也因為學程制度會造成學生在專業領域上的不完整。以學生所在財金系為例，在其他大學將中等會計及財報分析等課程列為財金必修的情況下，元智財金的學生則不一定會上過這樣的課程就能畢業，或許在未來進入職場求職時會變成一項隱憂。建議學校可以多參考其他大學相同科系調整每系的必修課程，使同學能在專業領域不輸人外，再依靠元智管院不分系的優勢在商管其他領域佔有優勢」、「管院職涯點數引起了我們這屆很大的不滿，也很多家長超級生氣」、「學校多數課程仍停留在過去，並未與時俱進。教授上課手法、課程內容過時、老舊部分教授上課的教學手法、課本內容、課程簡報，資料內容太舊了！資料引用來源還停留在 2016、2017 年，但我們所處時代已經是 2020 年了，東西太舊、不夠新穎，未與時俱進。企業的步伐還比學校還快，學校這樣的課程內容，無法滿足 EMBA 學生需求。但是，部分教授的課程內容反而更紮實、更是貼合時代科技發展在進步，同一位教授每堂課都有進步。EMBA 教授授課品質差太多了！好得很好，不好的就很混、很好過關。業界老師往往講課內容、備課內容、業界案例都比學校教授強太多了」。部分應屆畢業生希望能增加和系所領域相關的業界合作、交流的機會，以更符合現今產業的發展，如開設課程或提供實習機會。亦有部分學生認為管院職涯點數、多益的英文畢業門檻制、游泳跑步的畢業門檻及經典五十的規定有所不太適當，不應該勉強學生必須通過，例如：「經典五十的認證是否能夠因系而定，畢竟這項認證對電機系學生，不論是畢業抑或是就業的幫助幾乎是 0，不如把同樣的時間用於對未來就業或是升學有幫助的專業技能認證上」、「建議將 3000 公尺、游泳、英語檢定等規定拿掉(台大、政大、世新等學校皆已將此規定刪除)」。

在英語授課方面，應屆畢業生有不同的態度和想法，一部分應屆畢業生肯定此制度的推行，認為能夠提升自我的英語能力，在未來職場上亦有實質的幫助，並希望整個制度能更完整落實。另一部份的應屆畢業生則認為英語授課會影響專業科目的學習，無法完整吸收課程內容，例如「我自認自己英文聽力的程度高於系內的平均，但是建議校方更改全英文授課的政策，有的教授會為了這個政策用英文講一次，再用中文重述一遍，這樣很耗時，但教授畢竟不是英語專業人士，加上對學生來說許多學業的專有名詞都是第一次聽到，所以聽的不是很懂，用英文上課效果真的不太好」、「太多的專業科目用英文授課，導致學生想考國家考試無法順利應考」、「基礎課程可以盡量以中文授課，進階的課程再用全英文授課」、「雙語教學其實並未完全落實，某些老師的英語表達方式可能不利於同學吸收上課內容。部分同學也會因外語能力不好所以排斥以英文上課」、「專業課的專業術語聽不懂」等，也希望學校能評鑑教師的英語能力，達到教與學雙方面的品質提升。

最後，於教師教學方面，大多受訪學生對教師的教學表示肯定，認為所學課程受用無窮，而有少數應屆畢業生則希望教師對於教學方式與課程規劃，應該能有所改進，例如「我覺得教學的方式並沒有讓人很融會貫通的感覺，不知道學的東西對未來到底有沒有用」、「課程之間的連貫性及連結性有待加強」等。

四、校園環境

多數應屆畢業生認為校園環境優美、舒適、讀書風氣良好，但對於許久尚未改善完全的部分，期望校方能盡快改善，其中球場是大多數學生所提出的問題之一，應屆畢業生反應球類運動的場地須增加，亦有學生提到，體育館體育器材借用費用過高，無法負荷。

另外，部分應屆畢業生提出增設第二個校門或宿舍區有後門的想法，認為宿舍區離校園大門太遠，希望能縮短出入的距離。在餐飲部分，多數應屆畢業生提出希望食物的選擇可以更多元、多樣化，建議引進民間餐飲進駐。也有少數碩士

班應屆畢業生提出建議開放收費臨時停車，例如「停車若能像其他學校開放收費臨停，會讓偶而需要 meeting 或辦手續的學生更加方便，畢竟附近又不是很好停車，有時只要進系辦辦事或找一下老師光走進走出的時間都比辦事時間長..」，增加辦事效率。

五、生活輔導

多數部份應屆畢業生希望校方能多重視社團活動，並鼓勵社團發展，給予社團更多空間，培養學生多元學習的能力。而部分應屆畢業生建議可以有和外籍生交流的機會，可以擴大國際觀。也希望學校能幫助學生多安排與企業的產學合作，希望可以讓學生先接觸未來可能的工作與環境。

六、資訊方面

應屆畢業生高度肯定圖書館所提供的豐富圖書資源和安靜、寬敞的環境，但仍希望學校能多擴增館內藏書量與舉辦各項活動，並多加宣傳活動。最後，應屆畢業生希望可以延長圖書館的開放時間，以利自習。

七、行政方面

多數應屆畢業生認為學校部份行政人員的態度及效率，需要加強與改善，並提出五館印成績單的機器長年故障卻很少修繕。此外，亦有應屆畢業生提出希望校門口警衛對學生的態度可以更加友善。

以上皆是本次調查中應屆畢業生最常提及的問題與意見。透過問卷瞭解應屆畢業生真實的想法與需求，提供學校改善和進步的建議，並期望應屆畢業生屢次反應的問題，校方能重視並盡快、有效的解決。最後，希望藉由校方和學生的努力，得以共創美好的學習環境，使本校成為頂尖卓越的大學。關於應屆畢業生完整的感想與建議，請參閱附錄一。

柒、影響最深的課程與老師之分析

「影響我最深的課程及老師」之調查目的在於藉由質化資料的調查與問卷分析，可以幫助瞭解到畢業生從這些課程中學到了什麼？產生哪些影響？是否與哪一位老師的學習過程中，使自己有深刻的省思？有 364 位畢業生填答此題目，填答人數比例以管理學院填答人數最多（佔 37.4%），電通學院最少（佔 18.4%）。本章將依各學院分類，描述最常被提及的老師與課程作概況，如下：

一、人文社會學院

常被提起的老師及課程為：社政系大學部李俊豪老師其社會統計課程有助於統計分析、方案設計與評估課程能培養思考、學以致用的能力，另外也提及丘昌泰老師、王淑芬老師、吳兆鈺老師、劉阿榮老師與謝登旺老師同學們有所幫助；碩士班則是謝登旺老師、李玉瑛老師、陳勁甫老師以及丘昌泰老師較多人填答。應外系大學部為梁蘊嫻老師、陳怡蓁老師與柯宜中老師較多人填答；碩士班則是柯宜中老師、吳翠華老師與邱榮金老師。藝設系大學部為陳冠華老師、鄒淑慧老師、王弘志老師、阮慶岳老師和黃婉雯老師；碩士班則提到鄒淑慧老師、阮慶岳老師。中語系大學部為黃智明老師、洪士惠老師、鍾怡雯老師、徐富美老師、鈕則謙老師與鍾雲鶯老師，畢業生認為三位老師除了認真教課外，平時也很關心學生。文化產業博士班則是提及丘昌泰老師、劉阿榮老師與謝登旺老師授課內容豐富，很有幫助。

二、工程學院

化材系大學部為孫安正老師、洪逸明老師、孫一明老師與姚少凌老師較多人填答，課程部分為「普通物理」、「材料科學」、「程序設計」等；碩士班為林錕松老師、孫一明老師與黃駿老師等，課程部分則提到「薄膜概論」。博士班則提到洪逸明老師。

工管系大學部為林瑞豐老師、林真如老師、蔡介元老師、陳以明老師等，課程部分為「人因工程」；碩士班部分為陳啟光老師、蔡啟揚老師、周金枚老師等，課程部分為「工程統計課」、「人因工程」等。

機械系大學部為余念一老師、徐業良老師與謝建興老師最多人填寫，課程以「機械設計」、「材料力學」最多人填答，且多數畢業生認為在課堂上所學的知識及觀念，能讓畢業生提早了解自己讀的專業，是否為自己想要的工作環境；生技碩士班則是提及簡志青教授的用心指導與開導。

三、資訊學院

資工系大學部為林基成老師、楊正仁老師、陳聿廣老師與簡廷因老師等，課程的部分則提及「程式設計」、「作業系統」、「計算機組織」、「大數據資料分析」等；碩士班則提及范金鳳老師、張經略老師與葉奕成老師等。

資傳系大學部較多人提及陳麗秋老師、鄧勁宏老師、張世明老師與李佳穎老師等較多人提及，課程的部分為「平面設計」、「程式設計」等；碩士班為徐富美老師與李佳穎老師，畢業生認為老師不僅教學嚴謹，也會關心學生生活狀態。資管系大學部為李婷老師被提到次數最多，楊錦生老師、周韻采老師與郭文嘉老師等也有被提及，課程的部分為「程式設計」、「大數據分析」等；碩士班則提及盧以詮老師、禹良治老師等的幫助；博士班則提出禹良治老師教學認真。

四、電通學院

電機系甲組大學部中，多數畢業生提到林承鴻老師、趙一芬老師與陳永盛老師等，課程的部分為「程式語言」、「微電腦實驗課」等；碩士班被提到的老師有林承鴻老師、劉建宏老師及彭朋瑞老師等。電機系乙組大學部為楊正任老師、李穎老師及鄧俊宏老師等，課程的部分為「高頻電路設計」、「電路學」等；碩士班為林智揚老師與鄧俊宏老師，課程的部分為「基礎程式設計-python」與「模式化 IC」。電機系丙組大學部中，最多人提及蒲念文老師的「電磁學」；碩士班

無人填答；博士班則提到白小明老師。

五、管理學院

管理學院系所中，在管理學院學士班較常提及的老師分別有呂倩如老師、徐樂文老師、王宣老師、鄒蘊欣老師、鄭佳綺老師、羅懷均老師、黃增龍老師與曾詠青老師等，課程的部分為「財經數據分析」、「成本與管理會計」、「統計學」、「個人理財」與「會計學」等；碩士班許多老師都有被提及，大部分畢業生填寫感謝自己的論文指導教授居多；博士班提到鄒蘊欣老師、黃敏萍老師、黃瓊億老師、許士軍老師。財會碩為沈仰斌老師、王瑄老師與陳一如老師等，課程的部分為「組織行為與領導」、「高等管理會計學」。經營管理碩則提及大多數老師，認為老師不僅在課業上提供幫助，更幫助了經營管理碩應屆畢業生的思考能力。在管理學院博士班的部分，提到多數老師的專業教學能力，以及為博士班的基礎研究扎根。

經本研究整理，比較 2018、2019 年的調查結果有些許的相似之處，部分教授這兩年都受到較多位同學的肯定及歡迎。人社學院中，社政系為李俊豪老師、謝登旺老師、丘昌泰老師；應外系所為梁蘊嫻老師與柯宜中老師與吳翠華老師等；中語系所為黃智明老師、洪士惠老師、徐富美老師。工程學院中，化材系所的孫安正老師與洪逸明老師；工管系所的林瑞豐老師與林真如老師；機械系所的余念一老師與徐業良老師。資工系所為林基成老師、簡廷因老師；資傳系所的張世明老師與李佳穎老師；資管系所的李婷老師；電機系甲組的林承鴻老師與陳永盛老師；電機系乙組的楊正任老師與鄧俊宏老師；電機系丙組的蒲念文老師；管理學院中，有曾詠青老師、鄒蘊欣老師、鄭佳綺老師與黃增龍老師等。

上述為本次「影響最深的課程與老師」之調查結果報告，呈現畢業生喜好的老師及課程為何，提供各系所往後在規劃課程和教導時，可以有更多的面向參考。此外，應促進師生之間的良性互動，以提升教學品質。礙於篇幅關係，部分內容未呈現於本章之中，完整的老師及課程影響之意見，請參照附錄二所示。

捌、研究結論與建議

一、研究結論

本次的調查研究是以 2020 年 6 月（109 年度）應屆畢業生為研究對象進行普查，共成功回收 1,804 份有效問卷（1,346 位四年制大學部學士、421 位碩士，及 37 位博士畢業生）。

本研究旨在檢視不同特性的受訪者，對整體滿意度、教學軟硬體、校園環境、生活輔導、資訊服務與行政方面等層面的滿意度狀況。儘管有少部分受訪學生表達負面的看法，整體而言，有 97.8% 的受訪學生對於「元智大學的整體滿意度」表示正面的評價，並且對於本校各項服務、設備、環境的滿意度皆為甚高。以下為本研究成果的概況：

首先，在性別部分，無論是男性或女性應屆畢業生，對於本校各項設備、環境、服務等的滿意度均為正面評價。研究者檢測不同性別的受訪者對於元智大學是否有不同的看法，結果顯示一個問項達顯著水準，為「行政人員的服務」，其餘項目皆無顯著差異，表示性別對於本校滿意度並無顯著差異。

其次，在學制部分，分為大學部應屆畢業生及碩士、博士應屆畢業生，不同學制對本校各層面之滿意度差異有五個問項達顯著水準，分別為「餐飲衛生與服務」、「導師生的互動關係」、「學生輔導與活動」、「圖書館資源與服務」及「行政人員的服務」，其餘項目皆無顯著差異，而碩士、博士應屆畢業生的平均滿意度均高於大學部學士。

再者，在學院方面，分別為人社學院、工程學院、資訊學院、電通學院和管理學院等五學院。不同學院對本校的「整體滿意度」皆在 3 分以上。工程學院於「整體滿意度」、「教學硬體」、「教學軟體」、「校園環境」、「生活輔導」、「資訊方面」及「行政方面」等全部七面向，平均滿意度皆是最高的；而資訊學院與人社學院於各面向平均滿意度普遍偏低。綜合上述，工程學院在每個面向的平均滿意度是高於其他學院的。相對地，資訊學院與人社學院在部分面向的平均

滿意度則略低於其他學院。

繼之，本研究檢視 2018 年至 2020 年之應屆畢業生對於「整體滿意度」、「教學硬體」、「教學軟體」、「校園環境」、「生活輔導」、「資訊方面」及「行政方面」等七個面向滿意度的差異，皆有顯著的差異。且研究結果發現 2020 年的「教學硬體」、「教學軟體」、「校園環境」、「生活輔導」及「行政方面」的整體滿意度皆為歷年最高，而「整體滿意度」、「資訊方面」則維持去年分數。研究顯示歷年的整體滿意度皆呈現正向發展，期望校方未來也能持續進步。

至於入學管道對於學校「整體滿意度」、「教學硬體」、「教學軟體」、「校園環境」、「生活輔導」、「資訊方面」及「行政方面」等七個面向的滿意度比較結果，在資訊方面的平均滿意度最高，考試入學平均滿意度最高，其次為甄試入學及繁星計畫。而在七個面向中，除了「教學硬體」、「生活輔導」平均滿意度為繁星計畫最高，其餘六面向的平均滿意度皆為考試入學最高。

續之，2020 年應屆畢業生的自評競爭力的十四個問項平均分數皆高於 4 分。換言之，畢業生在自評競爭力的項目中，皆有不錯的表現。學制部份，碩士、博士應屆畢業的自評能力皆高於大學部應屆畢業生。學院部份，工程學院在十四個面向的自評能力皆最高；而人社學院在十個面向的自評能力皆最低。

最後，在觀察應屆畢業生的畢業動向，扣除其他的部分，最多應屆畢業生選擇「就學」（佔 27.4%），其次為「就業」（佔 15.5%），最後為「服役」（佔 13.5%）。去年大多畢業生選擇畢業即就業，其次才為繼續升學或服役。但今（2020）年也許受到疫情影響，與去（2019）年相反，以「就學」作為第一個選擇。

關於應屆畢業生的「海外就業意願」，經過交叉表分析顯示，335 位畢業生表示若有海外就業機會，會願意至海外就業。以「偶爾出差」、「短期外派」與「長期派駐海外」三個就業型態來探討，男、女性的應屆畢業生對於海外就業的意願相差不大。在學制部份，大學部應屆畢業生、碩士應屆畢業生較多接受偶爾出差，博士應屆畢業生則過半數為「以上皆可」。而在學院部分，五個學院皆較多表示接受偶爾出差，其次為短期外派，再者為長期派駐海外。

綜合以上分析結果，歷年來的滿意度皆有所變化，由於受訪者不同，其感受也會有所差異。研究發現，大多數學生給予本校好評和肯定，但還是有少數學生提出負面的看法，希望能夠針對應屆畢業生所提出的問題，找出適切的解決辦法並且從質化意見中了解學生真正的需求。

二、研究建議

本研究發現今（2020）年應屆畢業生有 1,764 位（佔 97.8%）對本校的整體滿意程度感到滿意或是極滿意，與去（2019）年應屆畢業生有 2,243 位（佔 98.2%）對本校的整體滿意程度感到滿意或是極滿意略微降低。建議學校繼續維持課程特色與環境優勢，以及改善應屆畢業生提出之問題及改善建議，期望校方能夠針對應屆畢業生給予之意見進行改善，使本校建置更完善的校園環境與管理服務。

首先，「英語授課制度之實施」是近年來持續討論的議題，建議持續強化教師的英語能力及口說能力，同時也能檢討英語授課的必要性或實施方式，以提高英文授課成效，或是改以其他方式提升學生的英語能力，避免影響專業科目的學習。

其次，建議改善學校行政人員的服務效率和態度，以及五館一樓印成績單的機器長年故障卻久久維修。

再者，在改善校園環境的建議，包括是否開放後門、開放收費臨時停車、餐飲的多元化、體育器材的借用費用、球類運動場地過少、電腦設備升級等問題。

最後，在教學與實習的部分，建議教授教學的內容、引用的資料來源則需要與時俱進；也建議學校可以有配合的產學合作，讓學生在畢業前可以先了解本科相關產業。

附錄一 應屆畢業生對於學校教育的感想及改善建議彙整表

表 15 人文社會學院「教育的感想及改善建議」意見

系別	學制	意見內容	滿意度屬性
中語系	大學部	元智很棒	整體滿意度
		在元智大學了這一個學期學習到了很多,很感謝這邊的老師和一直關心我們的蔣老師	
		學校的環境很好,衛生也好,學習氛圍和圖書館的資源也很好,希望以後有機會還可以再來	
		感謝元智的設備完善,還有校園優美	教學硬體
		制度是好的,對於人文學科也算友善近年來的微型講座是一大突破	教學軟體
		課程安排彈性,讓學生可自由規劃課餘時間	
		還可以,但有點不能理解經典 50 的畢業門檻有何意義	校園環境
		感謝元智的設備完善,還有校園優美	
		學餐不好吃	
		請更加關心同學難處,並且把行政流程改得更人性化一些	行政方面
		需改善行政效率以及行政部門人員的態度問題	
		處理文件太慢	
社政系	大學部	元智大學的學生風氣日益下降,能夠準時抵達教室上課的同學不多,來到課堂滑手機、睡覺,削弱老師上課的意願,有損想聽課的同學權益	整體滿意度
		對於整個大學生活非常滿意,學校的教授對於教學的熱情、學生生活的關心也十分重視,在學校裡與同學和老師學習、合作學到相當多的知識,也得到寶貴的經驗建議可以取消心肺體適能的畢業門檻,不知道我是來大學學做學問,還是來運動的!	
		整體來說都不錯	
		Some teachers English is hard to understand and even if the classes are English, teacher speak a lot of Chinese in class	教學軟體
		可更完善英語授教制度	

		別的系我不知道,但社政系裡有多少老師認真教學?家庭有些背景就不會當他,替該公子喬好所有事情,好啦,不提這個,看看那些老師怎麼備課的	
		論文寫作可以放在二年級上,感覺運用的上	
		建議能夠規劃一區塊供住宿生寒暑假寄放行李	生活輔導
		學校提供許多學術資源很有幫助!	資訊方面
		舉辦各項活動,推廣宣傳力道可以再提昇	
	碩士班	學校是讓學生可以終身學習的地方,而不是臨時就學的場所	整體滿意度
	very helpful especially to the foreign students	行政方面	
藝設系	大學部 碩士班	課程內容大部分不實用,無法應對職場需求與技能教室硬體設備佳、教室多、功能也多元,但顯得藝設系分配到的資源很差,校園的空教室不少但本系的工作空間相當克難與有限,且木工教室能使用的機具簡陋雖本系非元智主流科系,甚至有點邊緣另類,但學校確實並沒有做到照顧到每個科系的責任,身在藝設系我深深體會到我們有努力想為系為校添光的抱負,現實是學校給我們的環境限制了許多可能,也因與他系共用系館,工作時的噪音也不可避免的干擾其他系所同學,也是本系常被針對公幹的原因	整體滿意度
		老师们都很友善,无建议	教學軟體
		建議圖書館延長開放時間、增加館內藏書量	資訊方面
應外系	大學部	Thanks a lot.	整體滿意度
		great!	
		我覺得學到很多與人相處的道理,以及如何自我學習,提升自身能力的方法	
		繼續加油,培育好社會的螺絲釘!	
		Overall educational service in YZU is great	教學軟體
		謝謝提供給學生一個友善的校園	校園環境
	希望食物选择更多元	生活輔導	
	碩士班	Im satisfied with the time I studied at YZU	整體滿意度
	Its very good.		
	很好		

		Tuàn Ze is a very good University with great learning environment for students. I am satisfied with all the courses I took	教學軟體
		英語授課其實可以再加強，也覺得學校應外系只有著重日文，英文其實有點可惜，但還是尊重所上走向	
文產博	博士班	all very good	整體滿意度

表 16 工程學院「教育的感想及改善建議」意見

系別	學制	意見內容	滿意度屬性	
機械系	大學部	謝謝學校的資源	整體滿意度	
		實習時間拉長	教學軟體	
		學校對於提升學生英文程度付出很多措施，但我認為某些課程上的全英授課，並不會讓本來英文程度低的同學提升程度，反之可能造成學生對於本應該學習的專業課程內容更加不理解，甚至降低該門課學習意願，至少我有這樣的感覺，我覺得能透過演講等，提升學生"聽"英文的能力，藉由課後報告，提升"讀"、"寫"的能力，以及上台報告可以採全英方式，促使學生練習"說"的能力		
		覺得紅磚道中午可以多一點便當供選擇		校園環境
	碩士班	完美	整體滿意度	
		希望藉由更多與外籍生交流的機會讓台灣學生的國際觀變宏大	生活輔導	
		需要更多人力及財力資源，就業的部分希望可以跟更多大企業合作		
	博士班	good	整體滿意度	
	化材系	大學部	good	整體滿意度
			很棒	
算是一間自由度蠻高的學校，需要自律性高一點，才可以學到更多東西				
老師會帶給學生許多的影響，希望老師必須定期接受考核維護其教學品質與上課能夠帶給學生的內容與反饋			教學軟體	
希望老師可以在教學的部份持續進步，我知道很多老師學術淵博，但是在教學部分我們吸收可能沒那麼快，常常有落差而無法完全				

		學到，非常可惜		
		我認為化工系專業課程就非常足夠了，畢業門檻要求經典五十根本多餘，尤其是經典書目範圍很小，應該多增加可認證的書籍及不同領域的書目，不然要在那麼小的範圍內選那麼多書根本沒實質的幫助，到頭來只是為了點數而認證而不是為了培養讀書知識		
		我覺得同學之間的互動和老師的教學方式會影響學生的努力程度		
		很特別的學校，擁有英語教學是很大的特點		
		教學可以再更扎實		
		落實英語教學		
		課程多開一點		
		覺得上課可以多教一些更深入的內容		
		再多點跟企業的建教合作較好		
		希望學校可以多重視社團的發展與活動，鼓勵大家參與，還請學校多支持而不是利用社團幫忙校園事務		生活輔導
	碩士班	excellent	整體滿意度	
		很棒		
		提供學生良好的學習環境，研究生實驗室設備齊全	教學硬體	
		英文授課部分還需加強	教學軟體	
博士班	Excellent	整體滿意度		
工管系	大學部	GOOD	整體滿意度	
		希望元智的社團風氣等等的能夠更開放，我認為相對其他學校元智太封閉了，還有宿舍是否要設置個腳踏車或接駁車等等的方便住宿生外出		
		很好		
		很棒		
		挺好的！理论和实践相结合很喜欢！		
		真棒		
		這是一所有溫度的學校，與系上的老師都有說不完的故事，是真實關心人的科系，並且在專業上嚴謹並且有深度，我愛工管系		
		都很好		
		電腦資源好一點		教學硬體

		老師教學用心，學習設備也很齊全	教學軟體
		很棒，老師都會因材施教	
		許多館的廁所衛生不佳，學餐不好吃又貴	校園環境
		體育館場地借用的一些限制及費用可否對本校生較為寬裕一些	
		在元智待了五年，打排球打了五年，今年打進全國第七，一堆球隊連預賽都沒晉級，甚至大專盃都沒報名，憑什麼享有校隊權利，我們男排打預賽打複賽在大仁科大在屏東，打決賽在雲林科大就花了幾萬塊了，學校一毛都沒補助，這就算了，打進全國第七，也還不一定能成立?之前告訴我們區域性比賽八強就能申請，拿到冠軍告訴我們要全國八強才能申請，現在全國第七，告訴我們之前沒申請這個成績不能用，連平常練球都要場租費用，球衣自己買，球也自己買，大專盃交通住宿都自己出，為校爭光打到第七名，結果還是一樣是社團，真的沒道理吧	生活輔導
		希望針對社團教育的推廣，可以更加的支持	
		產業合作我覺得是很好的方式讓學生可以先接觸未來可能的工作內容以及環境	
	碩士班	I am really satisfied, do not have any complaint.	整體滿意度
		Overall it was very good.	
		very excellent	
		实验室电脑老旧，希望能够更新	教學硬體
		The educational service in Yuan Ze are excellent	教學軟體
		The service and education in general, are very good.	
感谢元智大学的宅配,改善意见为少点作业			
感謝各個學習過的老師教導		校園環境	
停車若能像其他學校開放收費臨停，會讓偶而需要 meeting 或辦手續的學生更加方便，畢竟附近又不是很好停車，有時只要進系辦辦事或找一下老師光走進走出的時間都比辦事時間長..			
球場太少			

	博士班	<p>I think is general is fine, but there is always a chance of improving. As a quality oriented person, I think the dorms (cleaning and maintenance), gym (opening time) , the restaurants (salads, warm vegetables) are places that can be improved. From the teaching part more methodology variety would be attractive specially for foreigners.</p> <p>Need to increase the number of courses served in English, as well as the services provided. In fact, this form is half English and half Chinese which makes it very hard to follow.</p>	整體滿意度
--	-----	--	-------

表 17 資訊學院「教育的感想及改善建議」意見

系別	學制	意見內容	滿意度屬性
資工系	大學部	很好	整體滿意度
		很棒	
		謝謝元智	
		希望網路實習課的設備效能與維護可以提升，藉此提升上課品質	教學硬體
		課程所需的設備可以更新一下	
		希望課業的各方面銜接上可以更完善	教學軟體
		我覺得教學的方式並沒有讓人很融會貫通的感覺，不知道學的東西對未來到底有沒有用	
		專業課的專業術語聽不懂	
		從入學到現在感覺都很好，也學習到了多元的知識	
		感謝各教授這幾年來的教誨	
		資工系的課程在大一大二的時候常常有上到六點，六點半接著上課的情況，常常導致沒時間去吃晚餐，上完課到晚上九點半甚至更晚，附近店家也都關了，希望上課時間能再安排得更好	
		課程上可以教更深入一些	
		課程之間的連貫性及連結性有待加強	
		要多一個門	校園環境
籃球場太少了！！			

	碩士班	Excellent. Dynamic. International. Friendly.	整體滿意度	
		元智的老師都非常的好, 很喜歡學校的風氣都很好		
		感謝		
		資工學習系統及師資真的不錯	教學硬體	
		Educational service in YZU is good.	教學軟體	
		I expect that you can have more courses taught in English as also the Seminar. And some courses should have more laboratory experiences.		
		資工學習系統及師資真的不錯		
		碩士班學費稍高, 是否考慮改為學分費制	生活輔導	
		Lot of informations are only available in Chinese, which os not practical for english students.	資訊方面	
		行政人員應該全面替換	行政方面	
		博士班	Excellent	整體滿意度
			只要你夠努力, 能夠學會不少東西, 最重要的我覺得是自主解決問題的能力	
非常棒的學校				
資傳系	大學部	很棒	整體滿意度	
		感謝, 學到了很多		
		蠻棒的		
		讚		
		電腦效能不夠好	教學硬體	
		電腦設備可以再升級		
		多元化的教育讓我獲益良多	教學軟體	
		希望課程能夠更多技術教學, 讓學生在製作作品時少走些冤枉路		
		建議多聘請一些有業界工作經驗的老師, 尤其是元智資傳設計組		
		建議將 3000 公尺、游泳、英語檢定等規定拿掉(台大、政大、世新等學校皆已將此規定刪除)		
		對於主打雙語教學的貴校, 一開始抱持很大的期待進入學校, 發現事實並不如標語所寫, 稍稍有些遺憾		

		對於系上某些課程，應審慎評估是否對學生未來就業能力或專業知識有所助益，否則只會淪為一堂爽拿學分的廢課或老師的一言堂，且希望學校多多聘請業界外師教導課程，不僅可以使老師們願意多多增進自身學識不與業界脫軌，學生們也能體認自身能力上限而精進自我努力向上，並藉此與業界人士搭上線而知如今現況	
		開放機車進去啦，宿舍遠爆了	校園環境
		食堂美食可以多一点，宿舍环境可以改善一点	
		校園環境清幽；校園內各處道路不平應修補，避免學生跌倒或下雨積水導致學生穿拖鞋上課	
		學校只有一個大門，每次進宿舍都要 15 分鐘，一天都要花兩個小時在進出宿舍	
		體育館租用越來越貴，學生負擔不起	
		覺得警衛對學生不太友善，對外人或是校友比較友善	行政方面
資管系	大學部	都還不錯	整體滿意度
		讚	
		元智提供了很好的環境，有環境好的圖書館，及設備不錯的電腦教室	教學硬體
	似乎有許多教授失去了教學的熱情，只是教給自己看，不顧同學是否已經吸收	教學軟體	
	碩士班	good.	整體滿意度
		很榮幸能在學校學習	
		校區建議開放收費臨時停車	校園環境
		對於我們碩專在職生，2 年級時課程已經修完，僅需定時回學校與教授會議，對於停車的需求是有的，但是如果申請停車證又會覺得金額過高，畢竟可能一學期回學校不到 6 次，非常不划算，因此建議學校能否效仿他校，提供校內汽車臨停收費，希望以後學校能好好重視這件事，謝謝	
	結合業界發展	生活輔導	
	博士班	元智大學的教學品質很好	教學軟體

表 18 電機通訊學院「教育的感想及改善建議」意見

系別	學制	意見內容	滿意度屬性
電機系 甲組	大學部	元智大学的学风优秀,是一个可以让人沉下心来学习的好环境同时希望,学校在学生大一大二是给予更多的指引	整體滿意度
		很棒	
		很棒的學校 讀書風氣佳	
		從中學學習到很多解決問題的能力	
		元智大学有很高的教育水平,四年下来我学到了很多有用的知识	教學軟體
		必選修很沒意義	
		我自認自己英文聽力的程度高於系內的平均,但是建議校方更改全英文授課的政策,有的教授會為了這個政策用英文講一次,再用中文重述一遍,這樣很耗時,但教授畢竟不是英語專業人士,加上對學生來說許多學業的專有名詞都是第一次聽到,所以聽的不是很懂,用英文上課效果真的不太好	
		我認為,經典五十的認證是否能夠因系而定,畢竟這項認證對電機系學生,不論是畢業抑或是就業的幫助幾乎是0,不如把同樣的時間用於對未來就業或是升學有幫助的專業技能認證上	
		謝謝老師們用心指導,讓我四年的學習都很豐富	
		雙語教學其實並未完全落實,某些老師的英語表達方式可能不利於同學吸收上課內容部分同學也會因外語能力不好所以排斥以英文上課	
	對於體育發展可以更積極些	生活輔導	
	學校設備好,老師教學也普遍都很認真,但行政人員的部分態度較為冷淡,像是五館前印成績單的機器壞了好幾年為什麼始終不願意修繕	行政方面	
	碩士班	助教費太少,導致學生極度不滿,請多給助教費	教學軟體
		希望多找一些會教書的老師	
謝謝老師們的指導及鼓勵,另外希望往後會		校園環境	

		有後門供學生出入	
電機系 乙組	大學部	很好	整體滿意度
		很好，多宣傳多發展	
		很棒的大學	
		使用多元化方式教學很有創意	教學軟體
		希望學校的吸煙區，能夠設在更隱密的地方，每次要去七館，都會在路旁聞到滿滿的煙味，很討厭	校園環境
		門口到宿舍太遠了	
		希望中午時段冷氣可以開放晚上七館上課時在練習活動（宿營等）學生聲音很吵雜，嚴重影響上課品質，希望可以加強控管不要在七館空地練活動	生活輔導
	碩士班	Excellent.	整體滿意度
		元智大学风景优美，人文气息浓厚，学校很重视学生创新能力的培养	
		饮食上增加中式热炒菜；宿舍安排上考虑不同国籍学生间的作息差异	
教學品質優良，但校園附近生活機能較不方便			
電機系 丙組	大學部	教育很好	教學軟體
		警衛態度到底是在差什麼意思的，問個問題好像我欠錢	行政方面
	博士班	Great University!	整體滿意度

表 19 管理學院「教育的感想及改善建議」意見

學制	意見內容	滿意度屬性
大學部	Overall YZU provides a great educational services.	整體滿意度
	元智大學很有讀書風氣，同學之間也互愛互助	
	元智的師生讓我成長許多！	
	元智的資源非常豐富，學習環境也很好，是值得學生認真發掘的	
	很好	
	很棒！	
	很開心能在元智大學學習，學到了很多很棒的知識，很多營隊和活動讓我心理層面成長了很多	
	做得很好	

大學部	培養我獨立、溝通能力	
	都很棒	
	期許元智大學在未來可以成為台灣最好的私立大學	
	感謝元智大學這四年來的陪伴，有這麼美好的大學時光，我不後悔，畢業快樂	
	1.老師很認真在教學，但希望資源可以更完善(例如管院電腦設備定期檢查、2.管院圖書館宣導不足且希望有人定期管理設施問題	教學硬體
	Even if the teacher was really nice I felt like the courses been missing some support. Mostly we always had to present some presentation that we did and that's it	教學軟體
	Overall, too much group work and too little individual work.	
	The system is great but most of the general courses are not that helpful to our education needs.	
	元智大學似乎落入了求生存困境，為了招生，學生的素質越來越低，當然成績只是一個依據，但是當入學的成績每年都下修時教學的內容是不是需要調整？我想應該是要針對不同的學生隨時調整教學的方向，假若傳統的考試不是元智學生目前最擅長的形式，是不是能夠調整？	
	太多的專業科目用英文授課，導致學生想考國家考試無法順利應考	
	可以針對英文課程更加深入且鼓勵學生進修英語	
	可加強跨領域課程的整合，不是單純修外系的課就好	
	在硬體校地不如其他私校的情形下，透過優異師資，補足上述的缺失	
	有些老師根本不參考教學問卷，或是直接以是否填寫問卷作為成績，請學校督促老師	
	老師很用心	
希望有多一點的實務經驗課程		
希望能取消經典五十以及服務時數		
校際選課流程應精簡，若在校際選修非必修的課程，應該也要列入畢業的學習證明相關文件(成績單)		

大學部	基礎課程可以盡量以中文授課，進階的課程再用全英文授課	教學軟體
	英語授課尚可提升	
	教授可以多關心一下學生，常常郵件不回，需要幫忙時略顯無助	
	期望增加大三大四的英文課，提高多益畢業門檻，達到更好的英文環境	
	游泳可不列入畢業條件之一	
	須有更多元的學習課程類型	
	管院的資源及師資是很好的，但讀書風氣不是很好，覺得可以再鼓勵學生自治活動的發展，因為對管院大部分的學生來說，課堂上的授課內容需要實際的活動去應用，若能以學生社團或自治組織去應用所學，更能將課堂上的知識內化	
	管院的學程制度能幫助學生多元發展，但也因為學程制度會造成學生在專業領域上的不完整以學生所在財金系為例，在其他大學將中等會計及財報分析等課程列為財金必修的情況下，元智財金的學生則不一定會上過這樣的課程就能畢業，或許在未來進入職場求職時會變成一項隱憂建議學校可以多參考其他大學相同科系調整每系的必修課程，使同學能在專業領域不輸人外，再依靠元智管院不分管系的優勢在商管其他領域佔有優勢	
	管院職涯點數引起了我們這屆很大的不滿，也很多家長超級生氣，希望能處分提出這項計畫的人	
	廢除經典 50	
	學校培養學生英文能力很積極	
	學習資源機會多	
	整體很店，沒學到什麼	
	難忘的經歷，非常值得讚	
	可以開另一個門，一個門進出蠻麻煩	校園環境
宿舍後門開放		
希望有很多程序可以在網路上辦理就可以，因為疫情、大四主要不在校（交換）等原因，許多程序都要請同學幫忙辦理	生活輔導	
加強資訊軟體應用會更好	資訊方面	

	畢業審查系統應更新並改善	
碩士 專班	元智是個充滿書卷氣息與朝氣的地方，老師們對學生也相當用心且細心指導，深感受益良多	整體滿意度
	能夠學以致用，對實際工作有幫助。	
	感謝母校的教導	
	環境優美、適合讀書閱讀與休閒，未來鼓勵自己的孩子也可以一起來領受	
	老師授課內容非常豐富，受益良多	教學軟體
	希望日後可以開班教授該如何書寫正確的論文格式，這樣可以節省反覆確認的時間和秘書的 loading，也能加速審核的時程，避免浪費不必要的時間	
	學校多數課程仍停留在過去，並未與時俱進 一、教授上課手法、課程內容過時、老舊 部分教授上課的教學手法、課本內容、課程簡報，資料內容太舊了！資料引用來源還停留在 2016、2017 年，但我們所處時代已經是 2020 年了，東西太舊、不夠新穎，未與時俱進企業的步伐還比學校還快，學校這樣的課程內容，無法滿足 EMBA 學生需求 但是，部分教授的課程內容反而更紮實、更是貼合時代科技發展在進步，同一位教授每堂課都有進步 EMBA 教授授課品質差太多了！好得很好，不好的就很混、很好過關 業界老師往往講課內容、備課內容、業界案例都比學校教授強太多了 二、招收學生素質落差太大 EMBA 班上從 25 歲到 60 歲的同學都有，範圍太大，好像只要報名都能上榜 有工作經驗的主管、有專業能力的員工以及出社會三年常常換工作的職場菜鳥，當同學分組時的學習火花、課堂報告時，程度落差真的很大！	
	課程選取能更去彈性，含老師的選取	
	元智 EMBA 教學實務學術並濟，圖書館環境很棒，校園內若能多點餐飲選擇會更好	
	滿滿的感謝，建議可以裝設電動車的充電樁	
	學校假日餐飲選擇太少	校園環境
	學校環境優雅，學習成長空間大，發揮度廣建議:學校很多舊腳踏車造成環境影響很深	
	餐廳不夠多樣化，建議引進民間餐飲進駐。	
感謝元智大學及 EMBA 教授和秘書群，建議課程應	行政方面	

	依學生職別安排相關必修課程及教學內容	
	謝謝學校及 EMBA 秘書室協助	
經營管理 碩士班	Excellent	整體滿意度
	Excellent educational service	
	From the first course I attended during my Bachelors program until the last course I finished from my Masters program. I would say that YZU has improved immensely in terms of their english taught courses, providing more selections, courses have gotten more interactive and practical. Further, the office of international affairs and staffs has gotten more informative in supporting the needs of the international students compared to before.	
	Good	
	Yuan Ze Universitys educational service from my perspective is excellent.	
	校風優良但略為封閉，期待未來能與外界或外校有更多交流	
	環境及設備都維護的很棒，讓念書的我們無後顧之憂，不會發生設備壞掉延遲作業的情況發生，而且學校所提供的軟體也讓學生需要使用時可以很快速的使用，元智超棒的	
因少子化影響，課程會有許多變動之處，不管是課程內容亦或是負責教授，在每年都會有不一樣的狀況，希望學校在這方面可以盡量讓課程保持一致性，讓學生在修課，選課時較有安全感	教學軟體	
學校很照顧學生，管院秘書讚讚讚	行政方面	
財金暨 會計 碩士班	Great.	整體滿意度
	Thanks a lot.	
	非常好	
	風氣自由，給予學生很大的空間發揮，很棒	
	都很好	
老師都很認真教導!謝謝老師	教學軟體	
管理博	Good	整體滿意度
	thank you so much for your great services	
	實務與理論結合，強調國際化與多元與整合，非常紮實的教育訓練	教學軟體

附錄二 影響最深的老師與課程意見彙整

表 20 人文社會學院「影響最深的老師與課程」意見

系所	開課單位	影響最深的課程與老師
社政系	社政系	影響我最深的老師是李俊豪老師，他上的社會統計，讓我在面對一件不確定的社會問題可以用更科學的方法來去找尋並分析問題的原因
		丘昌泰老師，很喜歡老師上課的方式，以後一定會懷念
		徐樂文老師的領導才能發展。老師耐心又細心的教學，讓學生做中學。課程結束之後，也與同學互動良好，我深受樂文老師的啟蒙
		Sciencific Influence is daily life
		王淑芬-社會工作概論，社工之路上的燈塔
		李俊豪，方案設計與評估。思考、學以致用
		Miss 吳兆鈺 is so passionate with her work and so different from other teachers in my department. I like her.
		李俊豪老師
		謝登旺老師，平易近人的老師讓我們以輕快的心情學習，不僅課業，還習得做人做事做學問！
		吳兆鈺老師/劉宜君老師，因材施教
社政碩	社政碩	劉阿榮老師，只說什麼課就太對不起他了，做人做事做學問
		丘昌泰老師的公共管理課程，老師上課內容豐富，氛圍好
		謝登旺教授的課程使我的論文有了方向，提前寫作準備
		謝登旺老師及陳勁甫老師在職場上的管理及專業知識有很大幫助
		labor laws class
文產博	文產博	質性研究-玉瑛老師，明白如何訪談及寫作
		劉啊榮與謝登旺兩位老師,簡報清晰授課內容豐富,學養厚實
應外系	應外系	Professor Chiou is a marvelous professor
		影響我最深的老師是梁蘊嫻老師，印象最深刻的課程則是語言學概論，授課老師很認真專業。這兩位老師讓我理解到用心準備，加強自己的能力，就會有好的成果
		society and language
		柯宜中老師，謝謝他細心的指導，讓我們完成畢業發表的報告
		梁老師人超好
日文老師		
薛芸如		

		Inspirational teacher i would say professor Chen in our department. The courses i took from her were absolutely influential and beneficial in terms of presentation skills and speaking so on.
		Prof. Dr. Nakazawa and Prof. Yi Chen Chen
		柯宜中 幫助我通過畢業專題
		1. 鄧名韻老師 兒童小說 經典五十 2. 每次上課都能感受到老師用心備課，對於不懂的地方也耐心引導，讓我很自在參與課堂問答
		陳怡蓁老師的課程 非常好 有教學熱誠 言之有物
		陈怡蓁
		梁蘊嫻教授，他用行動告訴我什麼是親力親為的好老師
		演讲与辩论课程
		Intercultural communication-it make me think by myself.
應外碩	應外碩	Professor Chia-Yen Lin. She always supports me encouraged me a lot.
		柯宜中老師：應用語言文獻探討，主要是老師處世比較樂觀，我其實要多學習
		Professor I Chung Ke and Professor Nakazawa impressed and inspired me the most. It is like everything I have in Taiwan now academically developed and matured thanks to their inspiration.
		My most inspirational teacher is professor Yulin Chen, who is my academic advisor. She gave me lots of valuable instruction and endless support during my study and thesis. I also find English teaching principle is my most favorite course, since it provided me with more solid knowledge about different teaching techniques to become a teacher after graduating
		邱榮金老師的日語口譯實務課程。邱老師在口譯課堂中不但清楚說明筆譯和口譯之間的差別之外，也特別詳細介紹關於如何做口譯筆記的技巧，對於我未來應徵口譯相關的工作機會非常具有幫助
		吳翠華老師。日本社會及日本文學與文化課程讓我更深入了解日本文化
藝設系	藝設系	專業實習,選擇去校外實習發現不知自己念大學的意義在哪
		陳冠華主任，很多影響
		鄒淑慧，當代藝術。條理清晰，易懂易吸收
		王弘志，喜歡老師的認真，跟老師談論任何話題都很有收穫且自在
		阮庆岳和黄婉雯老师，给我帶了了了很多新的启发
藝設碩	藝設碩	最喜歡歐美藝術史的鄒老師，不僅從課堂上學習到了很多知識，更學會了新的互動性學習方法
		邹淑慧老师，不止在学业上的关心，生活上也是加倍的关注陆生

		阮庆岳老师的艺术策展课对我影响很深，学习到了很多策展知识，对我的研究方向有一定的帮助
中語系	中語系	洪士惠老師和鍾怡雯老師，洪老師對台灣文學及中國文學的教學不遺餘力且對我影響深遠。鍾怡雯老師對於我寫作部分有很重大的啟發
		徐富美老師的語言學概論，學習抓取語言規律，以簡馭繁
		黃智明老師的畢業製作。透過畢業製作可以使本科與不同領域連結，看到更多可能
		洪士惠老師、鍾怡雯老師以及胡順萍老師的課程內容不僅有深度有條理，並且富有人生哲學。徐富美老師跟黃智明老師給了我很多幫助，非常謝謝
		徐富美老师。老师认真上课的态度和非常关心学生进度，让我更认真上课
		鈕則謙老師的全球化都市與社會空間，老師上課的時候呢 有效地讓我們思考，上他的課可以學習到很多東西
		黃智明老師，只有他會真正關心學生及未來的發展狀況
		我系鍾雲鶯教授對我影響很深，經常會在精神及心理上對我加以協助，非常感謝鍾雲鶯教授
	外系	大一國文課的陳巍仁老師，上他的課總是收穫許多，讓我擁有反向思考的能力

表 21 工程學院「影響最深的老師與課程」意見

系所	開課單位	影響最深的課程與老師
化材系	化材系	我的導師，在我成績低落的時候給予我鼓勵。以及我的指導教授，給我們很正向的態度
		孫安正老師，因為我普通物理重修，讓我知道重修並不是老師對我不好，而是要讓我學到更多東西
		系上洪逸明老師-材料科學，上課非常生動而且能夠吸收老師所教的東西
		程序設計 讓我理解了英文不只要看的懂還要說的順
		課程：產品與程序設計，老師:吳和生教授，影響：老師提出很多建議，讓我們學習到許多本科專業知識及職場的技能
		孫一明老師影響我最深，老師很會鼓勵學生，喜歡老師！課程：黃振球老師的儀器分析課程、張幼貞老師的創新課程，在職場受益良多~
		影響最深的為專題指導教授。在做專題的期間受到很多教導與學習，以提昇許多軟實力

		孫一明老師，他是我的班導師也是科技講座的老師，這堂課程中邀請了許多企業公司的老闆來演講分享，這對於我在未來工作上可以有更明確的方向
		孫安正老師的專業實習，來到遠東新世紀公司實習的過程中，認識了業界的運作，也從各位工程師們身上學習了許多知識，實習另我獲益良多
		姚少凌老師，指導專題實驗以及後續的進路發展
		孫一明老師
		秀麗老師的有機化學，可能是因為我重修的很辛苦，但如果要通過這堂課，真的得扎扎實實從基礎學起，不會的就要問，得過且過真的沒辦法解決問題
		我認為影響的是 專題研究課程，啟發我對於研究的熱誠
		整體
		化材系的老師大部分都不錯，學習到許多專業知識
化材碩	化材碩	孫一明老師(薄膜概論)：更了解自己的研究內容
		My thesis advisor, Prof John Chi Wei Lan has inspired me to not only work hard, but to work smart in accomplishing tasks that I need to complete. I am truly thankful to have him as my guide, not only in my masters work, but most importantly, in becoming a better person.
		Ho-Shing Wu
		黃駿
		感謝林錕松老師的指導~!
化材博	化材博	Professor I-Ming Hung
工管系	工管系	真如 棒老師
		主任，作業研究
		蔡介元教授 因為老師在擔任我的導師時常常關心我的課業,也會給予各種幫助及資源,非常感謝他
		蘇傳軍
		影響我最深的老師有三位：1. 蔡篤銘老師—專業的授課內容開啟我就讀研究所的動力 2. 梁韻嘉老師—關心我的課業狀況、學習狀況，並時常提供我相關學習資訊，非常非常關心學生的老師，在我瓶頸時總是擠出時間來關心，對我的學習有莫大的幫助！3. 蔡介元老師—教導我做人、做事、以及學習專業知識的能力，並且在專業上指導我、有莫大的幫助
		生管老師及助教 指導我們完成報告

工管系	工管系	雲岫老師，上課生動認真	
		林瑞豐老師，老師讓我培養出自我學習的能力，讓我能獨立思考完成作業	
		林瑞峰老師/人因工程；瑞峰老師對於教學的熱忱，促使我進入人因的領域	
		陳啟光老師、研究方法、讓我了解到做研究最基本的道理	
		林瑞豐老師，他曾在課堂上說過，方法不變結果就不會改變，這給了我很多的啟發。工程統計課，讓我對於機率更有概念，更能理性思考分析某些事情	
		Inspirational: I would say my advisor, because he gave me the chance to do what I expected, gave me good direction and feedback, we had our differences but we managed them well, as professionals.	
		林瑞豐教授，優始性工程，在課程中所做的專題讓我對未來有了就業方向	
		吳政翰老師論文上的細心教導、諄諄教誨，令我學習到要仔細於老闆、長官所要的，以及積極面對問題	
		Big Data. It was the first class I took related to the field of data science.	
		patient in guiding for best	
		Inspirational teacher is my advisor prof Liang, he guided me and opened up many oportunities, during my studies and after graduation. The most influential course was Machine Vision, since it helped me with my thesis.	
		陳以明老師，指導有方	
		I have many good teachers and courses. But, definitely, the best one was my research topic with my advisor, Chie Yuan Tsai. I work one year together with him in my research, and I developed a lot of skills and learned a lot.	
		陈以明老师，在课上学到很多	
		梁韵嘉，我的指導教授，在我論文期間給我許多的幫助	
		黃皓老師 教導有方	
		整體	都影響我很深
			每位老師都很厲害
	機械系	機械系	謝建興老師，其中業領域是我所感興趣的部分，並且也於學士論文中指導我，使我對於該領域能有更深入的了解
			邱傳聖副教授，很熱心教學，對我也很照顧
吳昌輝老師 教導我遇到問題解決的思考迴路，做事流程			
徐業良教授 機械設計，增加實作能力了解自身不足			
徐業良，機械設計			

機械系	機械系	機械設計的徐業良教授，在作業及實作上有著高標準，讓我們非常確實的學到東西!
		余念一老師對於教學的熱忱，課堂上的認真，會讓學生有想把他那們課學好的動力。我個人則是推薦半年實習這門學分，能讓學生及早了解，自己讀的專業，以後工作環境是不是自己想要的
		感謝何旭川何主任，在專題上面受益良多
		余念一 老師 課程名稱：材料力學 影響：對求學問的積極態度，及對學術的嚴謹
		徐業良 受益良多
		chin-cheng wang
		謝建興，focus
		謝建興老師。指導完成論文，深表感謝
		謝建興教授-引導是論文指導給予自發思考與共同討論研究方法及其研究過程中關鍵指導
		謝建興老師，因為在碩班期間，在研究及做事的態度方面在老師身上學習到許多
		王謹誠老師！沒原因
		Dr Weng as my advisor he guided me to completing my masters
	體育	重訓課 有在利用時間
通識	經典導讀，讓人省思人生	
整體	所有人都是我的老師	
生技碩	生技碩	簡志青教授，用心的指導和開導

表 22 資訊學院「影響最深的老師與課程」意見

系所	開課單位	影響最深的課程與老師
資工系	資工系	林基成老師的程式設計，非常扎實的作業以及課程
		林基成老師/程式設計：紮實學生的程式能力基礎與重要的觀念，透過資料結構與實際的程式碼來帶入程式觀念，是很好的教學模式；葉奕成老師/專題製作：態度很和善的指導學生，進度要求踏實的完成，標準有點嚴格但非常有耐心，是很好的指導教授
		作業系統的楊正仁老師，我覺得他教的東西雖然很難，但是聽完老師的課後，不會有感覺聽不懂的狀態，感覺好像學的東西都會了
		計算機圖學，讓我對遊戲業的基本知識更了解

資工系	資工系	我認為影響我最深的是我的專題老師陳彥安，他在我做專題的時候幫助我非常多，而影響我最深的課程則是程式設計以及微積分，雖然都是基礎的課程，但我因為基礎沒打好所以後面學得很痛苦，因此這些課也是影響我最深的課
		所有程式設計需要交出期末專題的課，因為可以藉由實作而學到很多
		程式設計課，因為是進入大學後第一堂課，也是專業基礎，讓我對於大學專業有了初步的認識
		陳聿廣老師的組合語言與計算機組織，老師的上課內容生動豐富，讓人到現在還記得
		林基成老師，他是一位非常認真教學的老師，他讓我喜歡上寫程式，並意識到自己應該認真向學
		程式設計，因為這是資工系同學的必備能力
		潘人豪老師及楊正仁老師，兩位老師都非常認真跟照顧學生的學習狀況，上課上到很感動
		林基成老師的課，他教的程式設計讓我有了一定的程式基礎
		林基成教授的程式設計跟資料結構，這奠定了很好的程式能力以及抽象邏輯的基礎，直至今日受用無窮
		蔣雯琇，很善良
		程式設計課程，是我進入資工第一堂程式課為我奠定良好基礎
		陈昱圻老师的网路安全概论，教会了我如何独立思考，自主学习
		簡廷因：大數據資料分析；老師很負責任，不會的他會很耐心幫助你
	整體	ALL GOOD
資工碩	資工碩	周志岳，張經略，陳奕其老師，認真教學，讓學生會可以吸收的很好
		指導教授林啟芳博士，就一句話完成學業不是為了升官發財，而是又完成了一件事情，這句話太受用了
		陳昱圻教授。專業實習。學到很多
		跟着导师进行的通讯方面的研究
		人工智慧，讓我充分學習到實作經驗
		影響我最深的是劉一字老師，若沒有老師，我也無法完成論文及畢業
		賴文彬老師所開設的軟體定義網路課程，讓我學習到了軟體定義網路的基礎知識，並將其用於論文中
		Big Data was a great course because you learn by using the tools on the laboratory computers. So I think that the best teacher for me was professor 簡廷因(Ting-Ying Chien). I hope that the teaching can have a little more of English, but he and his materials for the course were great.
		林榮彬 教育我們成為有用的人

		Dr Yu Yen Ou. He is smart and devoted. He always pushes students to achieve their goal
資工博	資工博	Prof. Yu-Yen Ou, he is very kind teacher and can motivate all students with high ambitions.
		老師具專業、年輕、有熱忱
		My adviser, Prof. Yu-Yen Ou is the most inspirational teacher
資傳系	資傳系	鄧勁宏老師，非常有耐心的教導我，是個非常好的一位老師
		張世明教授，期課程最貼近業界
		李佳穎老師、方文聘老師
		陳麗秋，平面設計，多了很多實作的經驗，老師也會一一指導
		陳麗秋
		陳麗秋，平面設計，可以有很多實作的經驗
		張世明 讚
		張世明老師的各項課程。世明老師不僅教會我們專業，更是許多做人處事的道理及心態
		秦庭祥 創意媒體實務應用。為虛設的客戶及行銷方向，實際撰寫企畫，期末老師給予我們組別的評價極高，讓我更加有信心朝著活動企劃這方面的事務去學習
		張世明 帶領個人邏輯思考能力
		張世明，很嚴格但教得很好
		徐富美老师，社会语言学专题。她对我非常上心影响很深
		張世明 太酷了
		李佳穎 作品集
		鄧進宏老師的視窗程式設計，讓我了解到除了 C++以外還有其他程式語言，讓對於 C++感到挫敗的我願意繼續學習程式設計
		張世明老師！他對學生的作品相當的認真，很感謝他的教導！
		方文聘老師，教學積極
		蘇修平老師 程式設計實習 A、B
		陳巍仁老師；閱讀產業與文化傳播，此人上課風趣幽默，PPT 夾帶大量圖片與知識量，詳細介紹印刷產業現況與出路，校外教學走訪多間獨立書店，並讓學生親身體驗製作一本書的過程，下課後另外舉辦寫作練習會，教學態度認真負責，在此老師身上獲益良多
		陳麗秋老師，敬業盡責，教會了我們很多
專業實習。了解到業界跟大學的差距		
電繪及設計繪畫相關課程，接觸到不同媒材及新工具，以及各類不同的創作，拓寬了知識面及應用		

		王小惠。該老師的上課方式學習效果不彰，上課前也未做好功課，導致學生吸收到錯誤的知識
		張家榮老師，教學用心，因材施教
		麗秋老師的平面設計，讓我知道設計不是一件簡單的事，需要顧慮很多東西，能夠在課程中報名比賽，並且得到名次，我很感謝麗秋老師的幫助和教導!
	整體	冥冥之中都有影響
資傳碩	資傳碩	徐富美老师，社会语言学，让我跨专业地了解了很多
		李佳穎老師，他上課都很嚴謹認真，而且都聽得懂還很關懷學生
資管系	資管系	程式設計課，從高中進入大學就讀，當時從未接觸過程式，但有教授的教導讓我學習到許多
		程式設計 底子有打穩
		李婷，很喜歡他的教學方式
		李婷老師，非常優秀
		楊錦生老師，是個教學認真、對學生很友善的老師！
		周韻采老師給我有關未來方向的引導，軟體專案管理課程與我未來方向相關，讓我能先行了解
		郭文嘉老師 老師很認真教學 奠定我的程式基礎
		邱昭彰教授，大數據分析，讓我學到認識很多
		劉俞志老師，因為我對於程式課程很不熟悉。老師很認真講解，而且剛好講解方式很適合我，所以印象很深刻
		謝瑞建老師，悉心指導
資管碩	資管碩	王秉鈞老師，指導教授，細心指導，很感謝
		張國忠老師，資訊管理專題，要求嚴謹教學認真
		劉俞志老師，專案管理，對工作上的執行跟管制方法受益良多
		盧以詮教授，其下所有的課程。上過課就會了解差異所在
		感謝禹良治主任的教導，我會繼續努力，謝謝老師
		盧以詮，帶領我走向大數據的領域，很感謝老師的付出
		禹良治系主任，可將複雜的課程簡單化，又可迅速回復疑惑
		專題研究，禹良治，瞭解研究方法,後續針對新領域議題,可立即有頭緒及方法
		林志麟老師，因為他很專注在學術研究，方向沒有那麼商業
		林志麟老師用美式的方法指導我寫論文，不是老師說什麼，我就做什麼，對我來說是一大挑戰，雖然到現在還不習慣，但總是一次特別的體驗。劉俞志老師的資料庫專題課程，讓我能夠對本職的基礎知識，有進一步的理解，這也完成我當初報考的原因之一

資管博	資管博	禹良治老師，教學認真
-----	-----	------------

表 23 電通學院「影響最深的老師與課程」意見

系所	開課單位	影響最深的課程與老師
電機系 甲組	電機系 甲組	陳永盛老師，他的課非常嚴格，必須好好學習
		李宇軒老師，很用心教學，大二大三上他的課都覺得很充實，學習成果也很好，謝謝老師
		方士豪老師的畢業專題，讓我在研究所也能繼續運用
		林承鴻、陳永盛教授，教學認真，是願意耐心教導學生的老師
		电机工程学系甲组电子组的林鸿文老师，他是我的毕业专题导师，我们一直以来都有交流
		陳永盛老師的實驗課，學得非常紮實
		蘇泰源教授，畢竟是專題的指導教授，教授對我們這組繼續升學的決定也給了相當多的支持，我們也跟著教授學習許多專業知識
		李仲溪 工程數學 教會我如何有效率的讀書
		趙一芬老師 程式語言 很用心!
		一芬老師，課程是程式語言。身為一個老師，真心關心學生，為學生著想，深受感動
		電機系陳敦裕老師
		陳永盛教授的微電腦實驗課，十分細緻而且容易理解，提高了我的獨立思考能力和動手能力
		影响我最深的老师是陈永盛老师，他对于学术的态度让我收益终身
		吳紹懋老師的微積分課程。很多基礎的微分技巧還有積分技巧都跳過沒有教，造成在準備升學考試時，程度會和其他學校的學生有一點落差
	整體	都很棒
	在元智大學上的系外的課都蠻有趣的，之前上黃郁蘭老師的網路學英語就覺得老師很認真，還有日語老師張恆如老師的課也讓我覺得學日文是一件輕鬆愉快的事	
電機碩 甲組	電機碩 甲組	林承鴻老師於碩班期間的思維分享及訓練皆對我有重大幫助
		劉建宏老師，論文指導協助
		郭文興，啟發我很多事請
		林鴻文老師教導我非常多，真得很感謝他
		泰元老師，感謝碩士班對我的栽培
		彭朋瑞老師
	彭朋瑞老師的課程，能對我研究領域有更多的了解	

電機系 乙組	電機系 乙組	電腦輔助分析
		訊號系統好玩
		工程機率，可以把一些難懂的觀念用故事或圖像講解的很清楚，教授很用心！
		楊正任：高頻電路設計，更加堅定我研究所之研究的方向
		鄧俊宏,指引學業並協助升學
		陳念偉老師的電磁學課程，讓我決定研究所念相關科系所
		李穎，電路學，培養我的抗壓性和影響我的人生觀
		李穎教授的訊號與系統，通訊後續課程的基礎課建立重要觀念
	甘堯江，李世凱，高凱聲	
整體	都很好	
電機碩 乙組	電機碩 乙組	林智扬老师，做事认真负责，经常工作到很晚才回去，关心同学，对同学们指导有佳！
		《基础程式设计-python》老师讲课很风趣幽默，让我学习了很多的编程知识
		鄧俊宏 模式化 IC
電機系 丙組	電機系 丙組	蒲念文 教了很多的物理知識
		蒲念文教授 在實驗室學到許多研究方面的資訊
		蒲念文 老師的電磁學，讓我覺得電磁學滿有趣的
		白小明老師，他在我的修課期間教會了我很多東西，也在大學四年的期間給予我不少的建議與鼓勵，是我大學期間重要的啟蒙老師之一
電機博 丙組	電機博 丙組	Research Communication of Professor Jonathon David White. This course help me a lot to improve my skill in reading, writting and doing research.

表 24 管理學院「影響最深的老師與課程」意見

系所	開課系所	影響最深的課程與老師
管理學院 學士班	管理學院	謝國男，上太多他的課了，所以算是比較熟悉的教授
		柳育德老師，教學用心，關心學生
		黃增龍老師，透過許多實作及研究讓我更直接了解行銷
		李弘暉老師
		羅懷均老師對於我的在學校課業及未來求學之路的幫助都很大，老師他上課時非常認真，課後也很關心同學學習進度!
		黃增隆老師的社群行銷，讓我對於未來的目標更有方向性
		黃增隆老師，行銷企劃，多比賽機會並從中學習，教導用心
		羅懷均_財經數據分析
		鄭佳琦老師 中會 高會 給我很多建議與觀點
		黃增隆(行銷企劃)完整的培養我的思考能力、曾永青(創創)培養我創意發想及做人處事的道理
		呂倩如老師，他用心的為學生著想，並隨時提供諮詢
		徐樂文老師是影響我最深的老師，他所教授的內容跟價值，引導我發展自己的可能性
		呂倩如:成本與管理會計
		廖東山老師，課程內容有深度及可以實際應用至工作上
		倩如老師的成會，原本覺得會計就是一直背，後來了解了原來只要理解了題目就不難寫了
		蘊欣老師，教學用心、樂意幫助學生，給學生很多建議
		影響我最深的老師是徐樂文老師的領才營,與老師密切的互動得到許多新知識
		超愛夏康寧跟曾詠青老師，兩位的課都很有趣也感謝曾詠青老師給我很多的機會做事情，很感謝夏康寧老師靈活的課堂跟影響我很深的課外讀物!
		Retailing Management and Organization Behavior were educational courses, which I enjoyed taking.
		辛敬文老師，是我的導師也曾經上過他的計量經濟學，他教的科目雖然我表現的不是很好，但教學非常用心，也時常關心學生，希望在準備國外研究所這段期間能加強自己的語言能力和邏輯思考，向辛老師看齊
潘俊男老師，特別為了參加稅法比賽的同學額外加課，提供比賽上的協助		

管理學院 學士班	管理學院	human resources management and business ethics. these two courses have taught me a lot of things in the business word also its how the teacher deliver her lectures. i have never missed these classes because the teacher always make me want to join the class.
		柳育德老師，給我上了一堂震撼教育
		王宣老師，中級會計學 除了課程上的理論外也教導我很多實務上的東西
		王瑄教授-中會；蔡富吉老師-銀行實務專題
		羅懷鈞老師的個人理財課程，很實際切入生活的課程
		辛敬文教授的計量經濟學,老師上課非常有系統且步驟,讓學生更加了解分析的理念
		羅懷均！統計學，他很認真教學
		廖淑玲 教學專業
		中級會計課程的鄭佳綺，除了在選課的學期受到老師教導以外，學期結束後老師依然會時常鼓勵我，給我職涯建議
		菊華老師，很用心的教學，顛覆我對於大學教育的想像，我們問問題都不會感到不耐煩，謝謝老師
		謝志宏老師。在碩班推甄上給予許多建議與幫助，很感謝老師的幫忙
		王瑄老師及呂倩如導師，在人生及職涯規劃方面指點我許多
		Robin,課程很活用也受益良多
		徐樂文老師，是引領我走進人資的 role model 、也從老師身上學到很多做事的方法以及看待人生的態度
		呂倩如老師，初會。認真的教學和講解
		翁晶晶老師的國際人力資源管理，上課期間老師不斷地引導學生思考，加上全英授課有點像國外的課程的感覺，顛覆了過去台灣填壓式的教育
		江藍龍老師，課堂氣氛輕鬆，但能有效學習 實踐知識
		王瑄老師，老師除了教授我們專業上的知識之外，在我們遇到生活上的困惑時都很願意提供幫助或指引方向
		倩如老師，初級會計學，讓我喜歡上會計這個領域
		曾詠青老師，教的非常棒，課程能學以致用並身體力行
		鄒蘊欣教授是影響我最深的教授，老師不只在各行銷課程上給予我專業的教學，在人生道路上亦如熠熠燈火照亮我前方的道路。老師一路從行銷分析工具、行銷個案、行銷比賽到人生賽場的無數歷練，大至無盡藏，小至舍利子，都教會我們好多好多。到大學還能遇到這麼關心學生的老師，是我們學生的運氣，感謝鄒蘊欣老師所有的教導！
金融科技概論業師，因可與業界接軌		

管理學院 學士班	管理學院	張玉萱老師以及她的組織行為課，老師人真的很好，通過老師的課，不僅讓我學到知識，我更加學會了怎麼去用這些知識，老師真的很棒，我很喜歡玉萱老師。Thomas 湯姆斯的雅思課，Tom 人很幽默，通過他的課，我們不僅提高了英文水平，還瞭解了許多文化知識，Tom 老師人也特別好，知道我要參加雅思考試對我也很上心，每次我都會把額外寫的作文帶去課上，他都會幫我改，Tom 老師真的給了我很大的鼓勵
		Prof. Yang Pin Sheng, Financial Management course ignited my spirit in Finance and gave me the confidence that I can have a great career ahead.
		徐樂文教授，團隊建立與管理，那是我第一次在課堂上以實際操作結合理論來上課，影響我最深的地方在於，做任何事一定要有計畫，事情才能如期完成
		Scott with Retail management, the teacher was free eat, really challenging course
		初等會計學，大學接觸的第一門會計課，老師除了教授課堂內容，也很用心讓我融入大學生活，在學習遇到困難時適時給予協助
		李山老師/人資專題，學習到很多職場的特殊情況可以如何化解人際問題
		吳相勳老師
		鄒蘊欣老師(已離開)、詹佳瑩老師(已離開) 兩位老師在我大學期間對於我上課不懂的地方，都極其有耐心，且以正確的方式傳授知識給學生，獲益良多，謝謝老師
		廖淑玲 黃增隆 江藍龍 劉瑜志 楊錦生
		羅懷鈞老師的個人理財受益良多也貼近生活
		潘俊男和 Sterling
	社政系	社政系丘昌泰老師，知識淵博，為人善良，幽默風趣
	整體	老師讓我培養自己處理應對問題的能力
		All teachers who I met ware good.
		在這四年的學習過程中，每一位老師都影響了我，不論是做事的專業或是做人的態度
		許多老師的課程都有醍醐灌頂之感，讓我更清楚的明白人生道路前進的方向
		都非常好
		都很棒
		財金系幾乎每位老師都影響我很深
影響都很深，使我學會獨立自主		
老師們都很好		

		每位老师都很棒
		每一堂课都很好，对自己发展专业技能更加明确
		謝謝各位老師
		會計班的老師都很認真！教學用心，希望其他學程的老師可以跟進
		领导力，让我感受研究生授课方式
管理碩專	管理碩專	謝志宏老師，全球產業分析，幫助學生了解未來的產業發展
		陳輝遠(BLM 企業轉型)老師和吳相勳老師(策略管理)都是很認真上課的老師，而且授課內容多樣豐富，鼓勵學生跳脫思考框架，讓學生感受到有別以往的體驗
		2020 年的 02/20 在元智的 60304 教室，尤淨纓老師「溝通與談判」第一堂課，一個新冠狀病毒的非常時期，緊張憂慮的壓力讓充滿活力的我都有點兒喘不過氣來，幸運的是我能上老師的課，幸福的是在學習的過程中我得到了舒緩解壓還有快樂。謝謝您，讓我將許多在做的事情能加以整理補充與驗證，學以致用，是對您的報答。靜心、知福惜福、感恩、自重方能令人尊重，是我從您身上感受最深地，您是智多星充滿智慧散發著無限的魅力，讓麗利發自內心的敬愛。 謝謝尤淨纓老師因為您的凝聚帶給我們這段幸福的學習旅程。 我一定會再續此緣，追隨著您學習
		李弘暉教授 無論做任何事，都應該靠自己的力量用盡全力地完成它，並享受其中的過程。 EMBA 很棒並值得推薦的課程：李弘暉教授、黃敏萍教授-組織行為、吳相勳-策略管理、104 人力銀行晉麗明副總-人力資源管理
		劉恒逸教授，策略及個案分析，細膩且實際
		1.李弘暉 老師、2. 黃敏萍 老師，組織行為與領導；3.吳相勳 老師，策略管理，創新教學手法，有互動，讓同學能思考
		李伯謙老師 第一次上行銷管理,在老師結合實務與理論的課程中 開始對碩專的課程產生濃厚的求知欲望
		影響我最深的是我的指導教授及輝遠老師的 BLM,使我對於邏輯與策略有更深的領悟與學習
		黃敏萍教授是影響我最深的老師。她的課非常精彩，內容豐富，很會帶學生融入課程。同時也是我的論文指導教授，真的感謝老師耐心的指導
		專案管理、論文指導老師:何建德老師，學習發現、管理、研究問題之過程與專案管理課程學習如何藉著團隊精神進行專案管理
		丘邦翰指導教授讓我順利發表論文、鄭道友教授的團隊關係管理授課生動活潑，開啟 EMBA 第一堂課程讓自己印象深刻並且願意挑戰前進

管理碩專	管理碩專	每位老師都很認真且學到很多，謝謝
		劉恒毅教授的策略管理，幫助我能夠邏輯思考去分析和探討問題,對處理事情有很大的效用
		晉麗明老師的人力資源課程，解答了很多目前公司面臨的問題
		行銷課程，因為學習後快速應用於自己的功課
		徐樂文教授，組織行為，其課堂上所提供的影片：雁型理論，讓我感觸良深，專案管理與領導是件很難與孤獨的工作
		李弘暉教授、組織行為與領導、讓我從簡單的生活例子中了解什麼是管理，管理無所不在，以及放輕鬆好好學的觀念很受用
		陳家祥老師教導如何寫論文。這在我求學過程中非常重要
		影響最深為劉恒逸老師，課程為策略管理及策略聯盟，工作上可實務運用且改善工作狀況
		陳志萍教授，開學是我學習上的地位教授，論文指導認真處理上條理及手法上求真解，不可隨意放棄
		感謝我的指導教授陳家祥老師，謝謝他的督促及指導，讓我在有生之年體驗到這不一樣的努力跟校園生活！謝謝元智 EMBA,帶給我的不只是一張文憑，更是帶給我自我人生的新力量，又完成了自己的人生一項清單
		吳相勳老師，策略管理，數位化教學與獨特引導式教學，讓我開拓不同視野
		劉恒逸老師，老師經驗傳授開啟我的眼界
	整體	全部都很優~~
	教授們多很用心，唯恐學生沒學會很感恩，課程需再做問卷調整，影響我的是學問的力量和不段學習的重要性	
管理博	管理博	Professor 邱敬賢 . He is very very patience, incredible expertise and he always teach and support students all time.
		黃文暉老師，湯玲郎老師，為博士班基礎研究紮根
		Prof Lan Lung Chiang for his guidance and supporting for my research
		湯玲郎教授認真指導與專業教學能力
		Professor Chiang, Lan-Lung Luke
		Professor Tung Shan Liao (Valen). He is a dedicated professor.
	Sherry Chan. She give me more motivation, enthusiasm, and immense knowledge and always always encouraged and supported me during doctoral study period.	
整體	All of my teacher give me inspiration.	
財會碩	財會碩	指導教授，引領我面對學術與個人規劃，讓我能夠擁有豐富的學術涵養

		非常好
		组织行为与领导
		沈仰斌老師
		Professor Chiu Junmao.
		王瑄老師的高等管理會計學，深刻讓同學將理論與實務融合，並不會死板的只教觀念，使學生融會貫通
		影響我最深的為陳一如老師，老師不但教導我如何寫出一份有邏輯的論文，還從老師身上學習到做任何事都全力以赴的態度
經營 管理碩	經營 管理碩	Hsiang Wu and Ming Ping teachers. Because these class very interesting and professors knowledge very well and very inspired to me.
		湯玲郎老師，透過教學課程及論文撰寫影響我的邏輯思考能力
		John
		曾詠青老師，上課中是她教導了我無論面對任何事都要很努力，也要很有勇氣、有自信
		我的指導教授黃敏萍老師，在研究所的生涯中，他交給我最重要的工具就是身為研究生獨立且深度思考的能力，老師在教導的過程中，不會直接告訴我們答案是用很有智慧的方式來引導
		廖淑伶老師，言教身教皆使我獲益良多
		Hilary Cheng professor
		黃瓊億老師，因為是我的指導教授，讓我得以順利完成論文
		Chang, Yuhuan; Huang, Min-Ping; Jingjing Weng. Exceptional teaching method and guidance. All enforced participation, discussions and pushes studentss interactivity, creativity as well as critical thinking skills. Courses taught by these professors are truly enlightening and inspiring.
		影響我最深的是陳懷傑老師的課程，分別是領導素養以及生涯諮商，因為這兩堂課讓我深入了解關於教練課程的涵義，並幫助我內化思考，找到人生方向
		Prof. Chih-Hung Hsieh